

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение



ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Сборник аналитических материалов



Москва, 2022

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»



**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС
НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

Сборник аналитических материалов

Москва
2022

УДК 37.0
ББК 74.26

Рецензенты:

Осмоловская И. М., доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией теории педагогики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»;

Полякова М. А., доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики Института педагогики ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского».

Научный редактор:

Логвинова И. М., кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Авторы:

Введение: Логвинова И. М.; раздел 1: Соленая Т. Ю.; раздел 2: Виноградова Н. Ф., Кузнецова М. И., Лимич Ю. Б., Петрашко О. О., Романова В. Ю., Рыдзе О. А., Соснина Е. Г.; раздел 3: Габеева К. А.; раздел 4: Степанов П. В., Степанова И. В., Круглов В. В., Черкашин Е. О.; раздел 5: Алексеева Е. Е., раздел 6: Пентин А. Ю.

Научно-методическое сопровождение реализации обновленных ФГОС начального общего образования и основного общего образования: Всероссийские просветительские мероприятия: сборник аналитических материалов / под научн. ред. И.М. Логвиновой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. - 92 с.

В издании представлены аналитические материалы серии Всероссийских просветительских мероприятий, посвященных важным научно-методическим вопросам, связанными с трудностями в обучении младших школьников (причины, пути преодоления), разработкой и реализацией рабочих программ изучения второго иностранного языка, организацией и содержанием внеурочной деятельности на уровне основного общего образования, особенностями разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметных областей «Математика и информатика» и предметной области «Естественно-научные предметы». Материалы позволяют обозначить актуальные проблемы реализации обновленных ФГОС начального общего образования и основного общего образования.

Сборник имеет практико-ориентированный характер и предназначен для специалистов в области управления системой общего образования, педагогических работников, преподавателей и студентов педагогических вузов, а также всех, кто интересуется проблемами разработки и практической реализации ФГОС общего образования.

Работа подготовлена в рамках выполнения государственного задания «Обновление содержания общего образования» № 073-00058-22-01.

Оглавление

Вступительное слово.....	4
Введение.....	6
Раздел 1. Общая справка о проведении серии просветительских мероприятий по сложным вопросам реализации обновленных ФГОС НОО и ООО для учителей, реализующих примерные рабочие программы по 35 предметам	8
Раздел 2. Всероссийское просветительское мероприятие «Трудности в обучении младших школьников: причины, пути преодоления».....	29
Раздел 3. О деятельности лаборатории филологического общего образования в рамках разработки и реализации рабочих программ изучения второго иностранного языка.....	43
Раздел 4. Всероссийское просветительское мероприятие «Организация и содержание внеурочной деятельности на уровне основного общего образования» (тезисы выступлений).....	60
Раздел 5. Всероссийское просветительское мероприятие «Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметных областей «Математика и информатика»	71
Раздел 6. Всероссийское просветительское мероприятие «Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметной области «Естественно-научные предметы»	86

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Стремительные изменения в обществе требуют от нас постоянного развития и повышения профессиональной квалификации, мобильности и гибкости, готовности к сотрудничеству с другими людьми, компетентностного взаимодействия с системами искусственного интеллекта. На новые реалии реагирует и образование, приоритетными задачами которого являются приобщение ученика к культуре, формирование у него представления о себе, о мире вокруг, о своем месте и роли в нем; воспитание нравственного, образованного, трудолюбивого, обладающего творческим потенциалом, стремящегося к саморазвитию, любящего свою Родину гражданина, способного успешно взаимодействовать с окружающими его людьми в современном мире.

В образовании происходят различные изменения, некоторые из них были вызваны пандемией COVID-19. К ним относятся, например, масштабное внедрение дистанционного формата образования и активизация применения информационно-коммуникационных технологий.

Другого рода изменения связаны с развитием общества и науки и затрагивают системное обновление содержания образования, создание и практическую реализацию обновленных федеральных государственных образовательных стандартов, совершенствование методов и форм обучения, системы оценки образовательных результатов учащихся.

В настоящее время по заданию Министерства просвещения РФ в Институте стратегии развития образования Российской академии образования готовится серия изданий о том, как вводятся ФГОС начального общего и основного общего образования, что нового появляется в примерных основных и рабочих программах, на что учителю следует обратить внимание при проведении урока, какие технологии, формы и методы обучения используются для достижения положительных образовательных результатов.

Многие из полученных результатов исследований уже отражены на портале «Единое содержание общего образования» (edsoo.ru). На этом сайте можно ознакомиться с нормативно-правовыми документами в сфере образования, изучить примерные рабочие программы по различным учебным предметам, узнать о научных исследованиях в различных областях педагогики и их результатах. На информационном ресурсе представлены методические пособия для учителей и видеоуроки для педагогов, размещен типовой комплект методических материалов для образовательных организаций. Вам в помощь также предлагаются информационные и графические материалы о деятельности управляющих советов образовательных организаций.

На страницах этого издания мы представляем основные вопросы реализации обновленных ФГОС НОО и ООО по 35 учебным предметам, освещенные на просветительских мероприятиях, проведенных сотрудниками Института в рамках государственного задания № 073-00058-22-01 ФГБНУ

«Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по проекту «Обновление содержания общего образования» (руководитель проекта: А.Ю. Лазебникова, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, руководитель лаборатории общего социально-гуманитарного образования Института). Организатором проведения Всероссийских просветительских мероприятий является И.М. Логвинова, кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления научно-образовательной деятельности Института.

Серия просветительских мероприятий была ориентирована на подготовку региональных образовательных систем РФ к введению обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования и способствовала совершенствованию предметных и методических компетенций управленческих и педагогических кадров в контексте актуальных направлений обновления содержания и методик преподавания учебных предметов НОО и ООО, в том числе во внеурочной деятельности.

Обсуждение вопросов на мероприятиях происходило по нескольким направлениям. Важное значение в программе мероприятий имели вопросы, связанные с раскрытием причин появления и способов преодоления трудностей в обучении младших школьников. Значимой темой для рассмотрения на повестке дня было раскрытие специфики разработки и реализации рабочих программ изучения второго иностранного языка. Отдельный фокус внимания при представлении актуальных проблем реализации ФГОС был сосредоточен на организации и содержании внеурочной деятельности на уровне основного общего образования. В круг ключевых вопросов мероприятий вошли также особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметных областей «Математика и информатика» и предметной области «Естественно-научные предметы».

Выражаем большую благодарность сотрудникам Института стратегии развития образования Российской академии образования, участвовавшим в организации и проведении Всероссийских просветительских мероприятий, учителям и всем участникам данных мероприятий.

ВВЕДЕНИЕ

И. М. Логвинова,
начальник управления
научно-образовательной деятельности
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
к.пед.н., доцент

Второй год Институт стратегии развития образования выполняет государственное задание по обновлению содержания общего образования, включающее разработку образовательных программ, методических материалов и инструментов, создание информационного ресурса «Единое содержание общего образования», проведение семинаров и конференций. Эта комплексная системная работа направлена на повышение качества общего образования и укрепление единого образовательного пространства России.

Очень важно, чтобы информация о разработанных документах и материалах оперативно доводилась до органов управления, методических служб, образовательных организаций, была достоверной, защищенной от непрофессиональных интерпретаций и искажений. Решить эти задачи нам позволяют Всероссийские просветительские мероприятия, которые планируются и организуются на следующих основаниях: оперативность, достоверность, системность, лидерство.

Такая форма работы появилась в нашем арсенале научно-методического обеспечения обновления содержания общего образования в прошлом году.

За полтора года мы провели десять Всероссийских просветительских мероприятий, все они были посвящены представлению примерных рабочих программ по учебным предметам начального и основного общего образования базового и углубленного уровня, внеурочной деятельности, трудностям в обучении младших школьников (запись мероприятий представлена на портале «Единое содержание общего образования»).

Разработка рабочей программы учителем – одна из самых обсуждаемых и самых «чувствительных» тем в связи с введением обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования с 1.09.2022 года. В помощь педагогам страны Институтом стратегии развития образования Российской академии образования были разработаны примерные рабочие программы, организована их апробация, создан «Конструктор рабочих программ».

Всероссийские просветительские мероприятия, на которых разработчики и эксперты в режиме онлайн транслируют эту информацию, собирают аудиторию до 10 тысяч человек, включая коллег из Донецкой и Луганской народных республик.

Интерес и доверие к Всероссийским просветительским мероприятиям обусловлены не только актуальностью обсуждаемых тем, но и высоким профессионализмом спикеров. За полтора года перед профессиональным сообществом в рамках мероприятий выступили: 46 сотрудников института стратегии развития образования, 11 представителей органов управления, 32 преподавателя педагогических университетов и региональных институтов развития образования, 24 руководителя и учителя школ.

2021 год:

- «Обновление содержания и методик преподавания предметов в начальной школе»;
- «Обновление содержания и методик преподавания предметов естественно-научного общего образования»;
- «Обновление содержания и методик преподавания предметной области «Математика и информатика»;
- «Обновление содержания и методик преподавания предметов «Русский язык» и «Литература»;
- «Обновление содержания и методик преподавания предметов социально - гуманитарного общего образования».

2022 год:

- «Трудности в обучении младших школьников: причины, пути преодоления»;
- «Особенности разработки и реализации рабочих программ изучения второго иностранного языка»;
- «Организация и содержание внеурочной деятельности на уровне основного общего образования»;
- «Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметной области «Математика и информатика»;
- «Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметной области «Естественно-научные предметы».

РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ СЕРИИ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СЛОЖНЫМ ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС НОО И ООО ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРИМЕРНЫЕ РАБОЧИЕ ПРОГРАММЫ ПО 35 ПРЕДМЕТАМ

**Тема: «Обновление содержания общего образования»
(государственное задание № 073-00058-22-01 на 2022 год)**

Т. Ю. Соленая,
аналитик центра научно-методической поддержки
образовательных и просветительских программ
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

В рамках выполнения работ по теме государственного задания «Обновление содержания общего образования» проведено 8 просветительских мероприятий по сложным вопросам реализации обновленных ФГОС НОО и ООО по 35 учебным предметам.

Цель просветительских мероприятий — подготовка региональных образовательных систем РФ к введению обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования.

Основные задачи мероприятий — совершенствование предметных и методических компетенций управленческих и педагогических кадров в контексте актуальных направлений обновления содержания и методик преподавания учебных предметов начального общего и основного общего образования, в том числе во внеурочной деятельности.

Целевая аудитория — специалисты органов управления, отвечающие за общее образование, руководители региональных учебно-методических объединений, преподаватели и методисты институтов развития образования, учителя из разных субъектов Российской Федерации.

Исполнитель и координатор по организации и проведению данных мероприятий — ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Серия проведенных просветительских мероприятий представлена следующими программами:

Трудности в обучении младших школьников: причины, пути преодоления (Приложение № 1). Дата проведения: 28 февраля 2022 года.

Особенности разработки и реализации рабочих программ изучения второго иностранного языка (Приложение № 2). Дата проведения: 24 марта 2022 года.

Организация и содержание внеурочной деятельности на уровне основного общего образования (Приложение № 3). Дата проведения: 26 апреля 2022 года.

Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметной области «Математика и информатика» (Приложение № 4). Дата проведения: 24 мая 2022 года.

Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметной области «Естественно-научные предметы» (Приложение № 4). Дата проведения: 28 июня 2022 года.

1. Просветительское мероприятие по теме «Трудности в обучении младших школьников: причины, пути преодоления»

С приветственным словом и сообщением о проведенных в 2021 году и планируемых Всероссийских просветительских мероприятиях, их научно-методической значимости для учителей-практиков к участникам обратилась И.М. Логвинова, к.пед.н., доцент, начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

В докладе Н.Ф. Виноградовой, члена-корреспондента РАО, д.пед.н., профессора, заведующего лабораторией начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», представлен взгляд на проблемы трудностей обучения и учения в начальной школе. В системной последовательности изложены причины и риски возникновения этих трудностей во взаимодействии субъекта обучения и субъекта учения. Раскрыто соотношение учебной успешности обучающихся и профессиональной компетентности педагога. Даны характеристики успешности учения и рассмотрены причины неуспешности младшего школьника с точки зрения учителя. На ярких примерах Н.Ф. Виноградовой сделано сравнение и показана связь трудностей учения и характера обучения, охарактеризованы роли ребенка в разных формах учебной деятельности: репродуктивной, поисково-исследовательской, творческой. Показаны основные риски репродуктивного обучения. Раскрыта логика конструирования поисково-исследовательской и творческой деятельности младшего школьника. В заключении Н.Ф. Виноградовой освещены современные идеи организации индивидуально-дифференцированного обучения.

В форме диалога с множеством примеров на предметных материалах рабочих программ по математике и русскому языку начальной школы, О.А. Рыдзе, к.пед.н., ст.н.с., и М.И. Кузнецовой, д.пед.н., вед.н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», показано влияние сформированности метапредметных результатов на успешность обучения. Освещены направления работы учителя и методические приемы формирования универсальных учебных действий, организации комплексной работы младших школьников с текстом и информацией, включения их в обсуждение проблемных ситуаций и в учебный диалог, формы организации дифференцированной работы по разным направлениям деятельности детей.

В докладе В.Ю. Романовой, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», представлено, как постепенно и поэтапно можно преодолевать трудности формирования коммуникативной деятельности в начальной школе.

В докладе О.О. Петрашко, н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», на примерах показано влияние общего интеллектуального развития младшего школьника на успешность обучения.

В докладе Г.Ю. Старчиковой, заместителя директора православной школы «Рождество» Московской области, представлен опыт создания образовательной среды для детей, испытывающих трудности в обучении, в том числе детей с нарушением речи и письма. Приведены примеры форм организации работы с родителями в урочной и внеурочной деятельности, организации дифференцированного обучения и разработки технологических карт маршрута урока.

Е.Г. Сосниной, к.пед.н., учителем начальных классов школы № 1208 имени Героя Советского Союза М.С. Шумилова города Москвы, на примерах предметного материала начальной школы изложена технология моделирования компонентов процесса учебной деятельности как средства принятия и сохранения младшим школьником учебной задачи.

Е.В. Волобуевой, аспирантом лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», освещены факторы, предпосылки и проявления школьной тревожности у младших школьников, приведены примеры педагогических приемов предупреждения тревожности при подготовке к контрольным работам.

В докладе Ю.Б. Лимич, аспиранта лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» раскрыты причины, формы и типы девиантного поведения детей младшего школьного возраста, обозначены педагогические приемы решения ряда проблем.

В чате мероприятия нашли отражение вопросы методического обеспечения рабочих программ НОО и аналитических материалов по результатам международных исследований. На вопросы участникам мероприятия даны рекомендации — ссылки на соответствующие информационные источники.

При проведении онлайн-трансляции была использована платформа YouTube.

Ссылка на трансляцию мероприятия:
<https://youtu.be/iKcpOZscszE>

Количество участников: более 2 тыс. человек.

Количество просмотров: 1,6 тыс. человек.

2. Просветительское мероприятие по теме «Особенности разработки и реализации рабочих программ изучения второго иностранного языка»

С приветственным словом и сообщением о проведенных и планируемых Всероссийских просветительских мероприятиях, их научно-методической значимости для учителей-практиков к участникам обратилась И.М. Логвинова, к.пед.н., доцент, начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

В приветственном выступлении Т.В. Сухановой, и.о. директора ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., и А.В. Реута, заместителя начальника отдела содержания и методов обучения в сфере начального общего, основного общего и среднего общего образования Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России, к.пед.н., отмечен ключевой этап реализации обновленных образовательных стандартов начального и основного общего образования, каковым является разработка Примерных рабочих программ учебных предметов.

Программа мероприятия представлена докладами ведущих специалистов в области иностранных языков: научных работников, создающих нормативную базу для изучения первого и второго иностранного языка, преподавателей высших профессиональных учебных организаций, которые готовят будущих педагогов и специалистов в других областях знания, авторов учебников по вторым иностранным языкам, работников системы дополнительного профессионального образования, обеспечивающих методическое сопровождение деятельности учителей по обучению второму иностранному языку и самих педагогов, реализующих преподавание вторых иностранных языков в современной российской школе.

В докладе к.пед.н., ст.н.с. лаборатории общего филологического образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», М.З. Биболетовой, освещен исторический анализ проблемы изучения вторых иностранных языков в России и показан современный образовательный контекст, влияющий на осознание необходимости изучения и выбор иностранных языков для изучения как в качестве первых, так и вторых.

Авторами Примерных рабочих программ основного общего образования (для 5-9 классов образовательных организаций) по второму иностранному языку М.А. Лытаевой, к.пед.н., Н.А. Селивановой, к.пед.н., А.А. Сизовой, к.пед.н., и В.А. Цыбаневой, к.пед.н., на основе анализа современной образовательной ситуации, политических и экономических связей между народами, мировых тенденций в образовании, политике и экономике обоснована востребованность знания иностранных языков как инструментов межкультурного взаимодействия между народами, профессионального и личностного роста. Докладчиками отмечен тот факт,

что Примерные рабочие программы по немецкому, французскому, китайскому, английскому и испанскому языкам, изучаемым в качестве вторых иностранных языков, разработаны с учетом обновленного Федерального государственного образовательного стандарта для основного общего образования и требований Универсального кодификатора к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания по языкам.

В их докладах отражены трудности образовательного процесса, связанные с особенностями изучаемых иностранных языков и конкретизацией документов, регулирующих процесс обучения второму языку; показана необходимость подготовки учителей иностранного языка, владеющих двумя иностранными языками; раскрыты возможности учебников по вторым иностранным языкам, имеющихся в распоряжении современных российских школ.

На примере практического опыта педагогов ГБОУ Школа № 2107 г. Москвы Н.Р. Зариповой, учителем высшей категории, представлена возможность образовательного учреждения в реализации обучения второму иностранному языку посредством использования ресурсов учебно-методических комплектов, МЭШ, форм и методов разработки независимой диагностики, созданной для предметов второго иностранного языка, вариантов проведения предметных школьных олимпиад.

Ведущими и участниками состоявшейся встречи единодушно отмечена важность профессионального развития и педагогической подготовки учителей иностранного языка. В частности, Н.А. Райдер, ст. методистом, представлен региональный опыт Института развития образования Орловской области, отмечена важность системной работы и практической направленности форм проведения мероприятий по обобщению и транслированию передового опыта на примере недели профессионального мастерства, инновационной деятельности региональных стажировочных площадок, организации конкурсного движения для учителей и школьников образовательных организаций и др.

При проведении онлайн-трансляции была использована платформа RUTUBE.

Ссылка на трансляцию мероприятия:

<https://rutube.ru/video/9b033d370adb5e674cbecfd469c4252e>

Количество участников: 7706 человек.

Количество просмотров: 8338 человек.

3. Просветительское мероприятие по теме «Организация и содержание внеурочной деятельности на уровне основного общего образования»

С приветственным словом и сообщением о проведенных и планируемых Всероссийских просветительских мероприятиях, их научно-методической значимости для учителей-практиков к участникам обратилась И.М. Логвинова, к.пед.н., доцент, начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

В докладе А.В. Реута, заместителя начальника отдела содержания и методов обучения в сфере начального общего, основного общего и среднего общего образования Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России, освещены основные требования обновленных ФГОС начального и основного общего образования к организации и содержанию внеурочной деятельности.

В докладе П.В. Степанова, д.пед.н., заведующего лабораторией развития личности в системе образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», особое внимание уделено педагогическим смыслам организации внеурочной деятельности, сделан акцент на недопустимости превращения внеурочной деятельности в продолжение урока и увеличения тем самым аудиторной нагрузки на ребенка. Им отмечено, что внеурочная деятельность должна быть направлена в первую очередь на личностное, социальное развитие школьника. Она должна быть интересна ребенку. В ней должны превалировать интерактивные формы занятий, дающие возможность самореализоваться и получить важные для развития социальные навыки – ладить с людьми, работать в команде, заботиться о других людях и окружающем мире, организовывать собственную деятельность, самостоятельно думать и анализировать, быть уверенным в себе и доверять другим.

В выступлениях В.В. Круглова, И.В. Степановой и Е.О. Черкашина, кандидатов педагогических наук, старших научных сотрудников ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», анонсированы разрабатываемые Институтом примерные программы курсов внеурочной деятельности. Среди них программы профориентационной и экологической направленности, программы, направленные на развитие организаторских навыков и самостоятельности школьников. Представленные программы для педагогов, организующих внеурочную деятельность в образовательных организациях, могут выступать как методические пособия и ориентиры для самостоятельной разработки программ.

На материалах разработок образовательных организаций Челябинской области А.В. Кисляковым, к.пед.н., заведующим кафедрой воспитания и дополнительного образования Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, представлен конкретный

практический опыт организации внеурочной деятельности в соответствии с обновленными ФГОС. Отмечено особое внимание Института на всестороннюю научную и методическую поддержку внеурочной деятельности в образовательных организациях региона.

Интереснейшая работа в области внеурочной деятельности представлена в выступлениях педагогов-практиков - М.А. Тыртышной, первого заместителя генерального директора лицея «Бауманский» г. Йошкар-Олы, к.пед.н., Г.В. Поляковой, директора СОШ № 1 им. С.Т. Шацкого г. Обнинска, Е.Л. Лялиной, директора МАОУ СОШ № 101 г. Перми. В их докладах освещен широкий спектр вариативных моделей внеурочной деятельности, представлена организация трудовой, творческой и исследовательской внеурочной деятельности, показаны воспитательная роль и место коммунарских традиций в организации внеурочной деятельности школы.

Выступления докладчиков вызвали большой интерес и искреннюю благодарность со стороны участников мероприятия, о чем свидетельствуют многочисленные комментарии. Важность и актуальность темы мероприятия, необходимость дальнейшего научно-методического развития ее особенно ярко отражена в вопросах слушателей в чате. Слушателей интересует:

- Специфика введения таких понятий как внеклассная работа, внеурочная учебная деятельность и внеучебная внеурочная деятельность в правовом аспекте.
- Во внеучебной внеурочной деятельности коррекционно-развивающая работа может осуществляться по программам дополнительного образования разной направленности. Что за направленности указаны? И каким образом дополнительное образование реализует ООП школ?
- Время, отведенное на внеурочную деятельность, не учитывается при определении максимально допустимой недельной учебной нагрузки обучающихся, но учитывается при определении объемов финансирования, направленных на реализацию ООП. Как?
- По каждому курсу внеурочной деятельности должна быть программа?
- Каким образом педагоги дополнительного образования могут реализовывать программы внеурочной деятельности в рамках сетевого взаимодействия? Если по функционалу они не реализуют ООП школы?
- Интересен финансовый механизм реализации внеурочной деятельности.
- Поделитесь рекомендациями по проведению внеурочной деятельности в рамках дистанционного обучения.
- Будут ли курсы художественно-эстетического направления? Запрос на расширения перечня разработок рабочих программ.
- Вопрос о структуре и обязательности разработки программ внеурочной деятельности.

На все вопросы участникам мероприятия даны ответы, разъяснения и рекомендации, обещана научно-методическая поддержка, которая найдет свое отражение как в личных контактах с образовательными организациями, так и в следующих просветительских мероприятиях и методических разработках.

При проведении онлайн-трансляции была использована платформа RUTUBE.

Ссылка на трансляцию мероприятия:

<https://rutube.ru/video/3294bfca30056907db6429b976c5a0ed/>

Количество участников: 11963 человек.

Количество просмотров: 14033 человек.

4. «Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметной области «Математика и информатика»

С приветственным словом и сообщением о проведенных и планируемых Всероссийских просветительских мероприятиях, их научно-методической значимости для учителей-практиков к участникам обратилась И.М. Логвинова, к.пед.н., доцент, начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Первый тематический блок программы мероприятия был посвящен учебному предмету «Математика». Основной доклад Л.О. Рословой, к. пед.н., заведующего лабораторией математического общего образования и информатики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», был посвящен Примерной рабочей программе по математике углубленного уровня, разработанной в соответствии с обновленным ФГОС ООО.

Л.О. Рослова напомнила об основных принципах углубленного изучения математики, сложившихся в нашей стране с начала 60-х годов прошлого века, о развитии основных идей традиционного подхода при разработке новой рабочей программы, об особенностях содержания и его распределении по годам обучения, о новой структуре учебного предмета, включающей, помимо традиционных учебных курсов (алгебры и геометрии), курс «Вероятность и статистика», а также о специфике формирования предметных и метапредметных результатов обучения на углубленном уровне и соответствующих видов учебной деятельности обучающихся.

И.В. Яценко, к.физ.-мат.н., научный руководитель ГАОУ ДПО «Центр педагогического мастерства», в своем выступлении обозначил ключевые акценты содержания математического образования на углубленном уровне, актуальные для современной науки и образования. Кроме этого, И.В. Яценко обосновал значимость развития и воспитания таланта в области математических и естественно-научных дисциплин, выделив особую роль в

этом Образовательного центра «Сириус», созданного Образовательным Фондом «Талант и успех».

Опыт реализации программ углубленного изучения математики в рамках проекта «Математическая вертикаль» представил П.И. Самсонов, учитель математики, директор ГБОУ города Москвы «Школа № 86 имени М.Е. Катукова», президент ассоциации учителей математики города Москвы.

П.И. Самсонов показал результативность и реалистичность принятого подхода, заинтересованность обучающихся и их родителей, образовательных организаций в массовом углубленном изучении математики.

Второй тематический блок программы включал обсуждение основных целей изучения учебного предмета «Информатика» в соответствии с обновленным ФГОС ООО, возможностей достижения предметных результатов как на базовом, так и на углубленном уровнях. Л.Л. Босова, член-корреспондент РАО, д.пед.н., заведующий кафедрой теории и методики обучения математике и информатике ФГБОУ ВО «МПГУ», представила анализ проблем обучения информатике в основной школе и пути их решения с использованием вариативных моделей.

Доклад В.И. Филиппова, к.пед.н., доцента кафедры общеобразовательных дисциплин ГБОУ ВО МО Академия социального управления, учителя информатики МОУ СОШ №22 г.о. Орехово-Зуево, по теме «Алгоритмы и программирование в углубленном курсе информатики для основной школы» включал вопросы методической поддержки курса и подготовке к участию в олимпиадах по информатике в учебном процессе.

Коллеги из ГБУ ДПО Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Л.А. Бачурина, к.техн.н., заведующий лабораторией развития профессионального мастерства педагогов ВЦПМ, и Н.В. Ярчикова, эксперт лаборатории развития профессионального мастерства педагогов ВЦПМ, представили практический опыт повышения мотивации обучающихся к углубленному изучению информатики через проектную деятельность. Широкий спектр сетевых проектов, интересных для учителя и ученика, позволяет достигать высоких по содержанию и уникальных по творчеству результатов.

Разработчики примерных рабочих программ и ведущие эксперты представили участникам основные требования к структуре рабочих программ и основам их содержания, примеры тематического планирования.

В мероприятии приняли участие специалисты органов управления, отвечающие за общее образование, руководители региональных учебно-методических объединений, преподаватели и методисты институтов развития образования, специалисты региональных и муниципальных методических центров, управленческие команды колледжей и школ, учителя.

В формате реального времени все участники имели возможность задать вопросы и обменяться практическими советами.

При проведении онлайн-трансляции была использована платформа Webinar.ru, Rutube.ru и Youtube.

Ссылка на трансляцию мероприятия:

На платформе Webinar.ru:

<https://events.webinar.ru/9413121/11355717/record-new/11725711>

На Youtube канале Института:

<https://youtu.be/3aoqnPaYbtk>

Количество участников: 2807 человек.

Количество просмотров: 3871 человек.

5. Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметной области «Естественно-научные предметы»

Модератор мероприятия И.М. Логвинова, к.пед.н., доцент, начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», представила краткий обзор ранее состоявшихся Всероссийских просветительских мероприятий, обратив внимание слушателей на исключительность и важность информационного ресурса «Единое содержание общего образования» для обеспечения практико-ориентированной методической поддержки учителей.

С приветственным словом к участникам обратилась А.С. Городенская, заместитель начальника отдела Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации. А.С. Городенская подчеркнула важность государственного регулирования в обеспечении единства образовательного пространства на территории школ, а именно утверждение обновленных ФГОС, нормативное закрепление права образовательных организаций на использование в образовательном процессе утвержденных федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию примерных рабочих программ по учебным предметам.

А.Ю. Пентин, к.физ.-мат.н., заведующий лабораторией естественно-научного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», в своем докладе «Углубленное изучение естественно-научных предметов на уровне основного общего образования в соответствии с обновленным ФГОС» отметил значение углубленного уровня предметного содержания для обеспечения обучающимся возможности проявить интеллектуальные и творческие способности, создания условий для реализации их индивидуальных образовательных потребностей как в удовлетворении различных интересов, так и в определении перспектив профессионального самоопределения.

Н.А. Заграничная, к.пед.н., с.н.с. лаборатории естественно-научного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», представила анализ особенностей

содержания примерной рабочей программы изучения предмета «Химия» на углубленном уровне.

Д.В. Ребриков, д.биол.н., профессор РАН, проректор по научной работе РНИМУ им. Н.И. Пирогова, представил Концепцию учебного предмета «Биология», разработка и принятие которой были связаны с имеющимися проблемами современного образования. Планируемым итогом реализации Концепции должен стать новый уровень преподавания и изучения учебного предмета «Биология».

В ходе профессионального диалога А.В. Овчинников, к.пед.н., Учитель года России - 2011, учитель биологии МБОУ СОШ с. Баловнево Данковского района Липецкой области, высказал экспертную оценку по итогам сравнительного анализа предметного содержания учебных программ по биологии.

С большим интересом и благодарностью всеми участниками были отмечены выступления о практических достижениях в разработке и реализации программ углубленного изучения предметов «Физика» и «Химия» на уровне основного общего образования.

Н.Ю. Соколова, к.пед.н., Заслуженный учитель г. Москвы, учитель физики ГБОУ «Академическая школа №1534» г. Москвы, представила опыт преподавания физики в предпрофильных классах. Е.А. Суминова, к.хим.н., учитель химии университетской гимназии МГУ им. М.В. Ломоносова, в своем выступлении отметила особую роль самостоятельного экспериментирования в целях успешного освоения содержания углубленных программ по химии обучающимися 8-9 классов.

В заключении А.Ю. Пентин ответил на вопросы участников, число которых составило более 1 тысячи руководителей и учителей образовательных организаций Российской Федерации, Донецкой народной республики и Луганской народной республики.

При проведении онлайн-трансляции были использованы платформы RUTUBE и Youtube.

Ссылки на трансляцию мероприятия:

https://youtu.be/W53z_x8Gxyw

<https://rutube.ru/video/ae6e1e8eac523474be3b8a2e7ffe517>

Количество участников: 4627 человек.

Количество просмотров: 3005 человек.

ПРОГРАММА
Всероссийского просветительского мероприятия
«Трудности в обучении младших школьников: причины, пути
преодоления»

г. Москва, 28 февраля 2022 г.

Время	Тема выступления	Выступающие
14.00 - 14.20	Представление участников. Приветствие Министерства просвещения Российской Федерации, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»	Логвинова И.М., начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., доцент
14.20 - 15.00	Трудности обучения и учения в начальной школе: причины и риски	Виноградова Н.Ф., заведующий лабораторией начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», д.пед.н., проф., член-корр. РАО
15.00 - 15.30	Влияние сформированности метапредметных результатов на успешность обучения математике и русскому языку в начальной школе	Рыдзе О.А., к.пед.н., ст.н.с.; Кузнецова М.И., д.пед.н., вед.н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»
15.30 - 15.45	Трудности формирования коммуникативной деятельности и их преодоление	Романова В.Ю., к.пед.н., ст.н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»
15.45 - 16.00	Влияние общего интеллектуального развития младшего школьника на успешность обучения	Петрашко О.О., н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»
16.00 - 16.10	Создание образовательной среды для детей, испытывающих трудности в обучении	Старчикова Г.Ю., заместитель директора православной школы «Рождество», Московская область

16.10 - 16.20	Моделирование как средство принятия и сохранения учебной задачи младшим школьником	Соснина Е.Г., к.пед.н., учитель начальных классов школы № 1208 имени Героя Советского Союза М.С. Шумилова, г. Москва
16.20 - 16.40	Приемы предупреждения тревожности младшего школьника при подготовке к контрольным работам	Волобуева Е.В., аспирант лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»
16.40 - 16.50	Трудности обучения детей с девиантным поведением как педагогическая проблема	Лимич Ю.Б., аспирант лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»
16.50 - 17.00	Ответы на вопросы участников. Закрытие мероприятия	

ПРОГРАММА
Всероссийского просветительского мероприятия
«Особенности разработки и реализации рабочих программ
изучения второго иностранного языка»

г. Москва 24 марта 2022г.

Время	Тема выступления	Выступающие
14.00 - 14.20	Представление участников. Приветствие Министерства просвещения Российской Федерации, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»»	Логвинова И.М., начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., доцент
14.20 - 14.40	Второй иностранный язык в образовании российского школьника: история вопроса и современный контекст	Биболетова М.З., старший научный сотрудник лаборатории общего филологического образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., доцент
14.40 - 15.10	Возможности и перспективы: второй иностранный язык в современной школе (немецкий)	Лытаева М.А., доцент Института образования НИУ ВШЭ, научный сотрудник Лаборатории проектирования содержания образования, академический руководитель магистерской программы «Педагогическое образование», к.пед.н., доцент
15.10 - 15.35	Перспективы изучения французского языка как второго иностранного в средней школе	Селиванова Н.А., доцент кафедры французского языка МГИМО (У) МИД РФ, к.пед.н., доцент
15.35 - 16.00	Английский язык как второй иностранный: направления развития	Цыбанёва В.А., доцент кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации «ГАОУ ВО «Московский Городской Педагогический Университет», к.пед.н., доцент

16.00 - 16.25	Содержательная и методическая специфика примерной программы для основной школы по китайскому языку как второму иностранному	Сизова А.А., заместитель руководителя Школы востоковедения Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, заведующий кафедрой восточных языков Института иностранных языков МПГУ, к.и.н., доцент
16.25 - 16.40	Возможности образовательного учреждения в реализации обучения второму иностранному языку	Зарипова Н.Р., учитель французского языка ГБОУ Школа №2107, учитель высшей категории, Почетный работник общего образования РФ
16.40 - 16.55	Методическое сопровождение деятельности учителей по обучению второму иностранному языку: региональный опыт	Райдер Н.А., старший методист, руководитель отдела иностранных языков бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
16.55 - 17.15	Ответы на вопросы участников. Закрытие мероприятия	

ПРОГРАММА
Всероссийского просветительского мероприятия
«Организация и содержание внеурочной деятельности на уровне
основного общего образования»
г. Москва, 26 апреля 2022г.

Тема выступления	Выступающие
Открытие мероприятия. Представление участников	Логвинова И.М., начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., доцент
Внеурочная деятельность: требования обновленного ФГОС ООО	Реут А.В., заместитель начальника отдела содержания и методов обучения в сфере начального общего, основного общего и среднего общего образования Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России
Внеурочная деятельность: педагогические смыслы	Степанов П.В., заведующий лабораторией развития личности в системе образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», д.пед.н.
Программы курсов внеурочной деятельности, соответствующие обновленному ФГОС: разработки Института стратегии развития образования	Круглов В.В., ст.н.с. лаборатории развития личности в системе образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н. Степанова И.В., ст.н.с. центра развития методических систем и объединений ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н. Черкашин Е.О., ст.н.с. лаборатории развития личности в системе образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н.
Особенности организации внеурочной деятельности в регионе: опыт Челябинской области	Кисляков А.В., заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО, к.пед.н.
Вариативные модели внеурочной деятельности: опыт лицея Бауманский г. Йошкар-Олы	Тыртышная М.А., первый заместитель генерального директора лицея «Бауманский», г. Йошкар-Олы, Заслуженный работник образования, к.пед.н.

Труд в системе внеурочной деятельности: опыт МБОУ СОШ № 1 им. С.Т. Шацкого г. Обнинска	Полякова Г.В., директор СОШ № 1 им. С.Т. Шацкого г. Обнинска
Система внеурочной деятельности в школе: опыт МАОУ СОШ № 101 г. Перми	Лялина Е.Л., директор МАОУ СОШ № 101 г. Перми
Ответы на вопросы участников. Заккрытие мероприятия	Логвинова И.М., начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., доцент

ПРОГРАММА
Всероссийского просветительского мероприятия
«Особенности разработки и реализации рабочих программ
углубленного изучения предметов предметной области
«Математика и информатика»
г. Москва, 24 мая 2022г.

Тема выступления	Выступающие
Открытие мероприятия. Представление участников	Логвинова И.М., начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., доцент
Приветствие участников	Логунова Л.В., начальник отдела департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации, к.пед.н.
Примерная рабочая программа по математике углубленного уровня: традиции и развитие	Рослова Л.О., заведующий лабораторией математического общего образования и информатики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н.
Ключевые акценты содержания математического образования на углубленном уровне и развитие таланта в области математических и естественно-научных дисциплин	Яценко И.В., научный руководитель ГАОУ ДПО «Центр педагогического мастерства», к.физ.-мат.н.
Опыт реализации программ углубленного изучения математики в рамках проекта «Математическая вертикаль»	Самсонов П.И., учитель математики, директор ГБОУ города Москвы «Школа № 86 имени М.Е. Катукова», президент ассоциации учителей математики города Москвы
О вариативных моделях обучения информатике в основной школе	Босова Л.Л., заведующий кафедрой теории и методики обучения математике и информатике ФГБОУ ВО «МПГУ», чл.-корр. РАО, д.пед.н.

<p>Алгоритмы и программирование в углубленном курсе информатики для основной школы</p>	<p>Филиппов В.И., доцент кафедры общеобразовательных дисциплин ГБОУ ВО МО Академия социального управления, учитель информатики МОУ СОШ № 22 г.о. Орехово-Зуево, к.пед.н.</p>
<p>Повышение мотивации к углубленному изучению информатики через проектную деятельность.</p>	<p>Бачурина Л.А., заведующий лабораторией развития профессионального мастерства педагогов ВЦПМ, к.техн.н. Ярчикова Н.В., эксперт лаборатории развития профессионального мастерства педагогов ВЦПМ</p>
<p>Ответы на вопросы участников. Закрытие мероприятия.</p>	<p>Логвинова И.М., начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н. доцент</p>

ПРОГРАММА
Всероссийского просветительского мероприятия
«Особенности разработки и реализации рабочих программ
углубленного изучения предметов предметной области «Естественно-
научные предметы»
г. Москва, 28 июня 2022г.

Пленарный модуль https://youtu.be/W53z_x8Gxyw https://rutube.ru/video/ae6e1e8eac523474be3b8a2e7fffe517	
Тема выступления	Выступающие
Открытие мероприятия. Представление участников.	Логвинова И.М., начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., доцент
Приветствие участников.	Городенская А.С., заместитель начальника отдела Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения РФ, Представитель Министерства просвещения Российской Федерации
Углубленное изучение естественно-научных предметов на уровне основного общего образования в соответствии с обновленным ФГОС.	Пентин А.Ю., к.физ.-мат.н., заведующий лабораторией естественно-научного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»
Концепция учебного предмета «Биология».	Ребриков Д.В., проректор по научной работе РНИМУ им. Н.И. Пирогова, д.биол.н., профессор РАН
Особенности содержания примерной рабочей программы изучения предмета «Химия» на углубленном уровне.	Заграничная Н.А., к.пед.н., ст.н.с. лаборатории естественно-научного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

Об опыте преподавания физики в предпрофильных классах.	Соколова Н.Ю., к.пед.н., «Заслуженный учитель г. Москвы», учитель физики ГБОУ «Академическая школа №1534» г. Москвы
Возможности углубленного изучения биологии в основной школе в условиях сельской школы.	Овчинников А.В., к.пед.н., Учитель года России - 2011, учитель биологии МБОУ СОШ с. Баловнево Данковского района Липецкой области
Опыт работы по углубленным программам химии в 8-9 классах.	Суминова Е.А., к.х.н., учитель химии университетской гимназии МГУ им. М.В. Ломоносова
Ответы на вопросы участников. Закрытие мероприятия.	Логвинова И.М., начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», к.пед.н., доцент,

**РАЗДЕЛ 2. ВСЕРОССИЙСКОЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ
МЕРОПРИЯТИЕ «ТРУДНОСТИ В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ: ПРИЧИНЫ, ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ»**

Н. Ф. Виноградова,
член-корреспондент РАО, д.пед.н.,
профессор, заведующий лабораторией
начального общего образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»;

М. И. Кузнецова,
д.пед.н., вед.н.с. лаборатории
начального общего образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»;

Ю. Б. Лимич,
аспирант лаборатории
начального общего образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»;

О. О. Петрашко,
н.с. лаборатории
начального общего образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»;

В. Ю. Романова,
к.пед.н., ст.н.с. лаборатории
начального общего образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»;

О. А. Рыдзе,
к.пед.н., ст.н.с. лаборатории
начального общего образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»;

Е. Г. Соснина,
к.пед.н., учитель начальных классов
школы № 1208 имени Героя
Советского Союза М.С. Шумилова

Всероссийское просветительское мероприятие «Трудности в обучении младших школьников: причины, пути преодоления» было проведено **28 февраля 2022 года** по поручению Министерства просвещения Российской Федерации с целью методической поддержки региональных образовательных систем при введении и реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. К участию в обсуждении представленных на мероприятии вопросов присоединились специалисты органов управления образованием субъектов Российской Федерации, курирующие вопросы общего образования, руководители региональных учебно-методических объединений, преподаватели и методисты институтов развития образования, управленческие команды школ, учителя начальных классов. Круг обсуждаемых вопросов касался анализа изменений требований ФГОС начального общего образования; рассмотрения причин учебных трудностей, диагностируемых у младших школьников, современных идей организации индивидуально-дифференцированного обучения; обеспечения методической поддержки учителя.

Максимальную заинтересованность вызвал основной доклад «Трудности обучения и учения в начальной школе: причины и риски», сделанный Натальей Федоровной Виноградовой, членом-корреспондентом РАО, д.пед.н., заведующим лабораторией начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Приведем краткое содержание доклада Н.Ф. Виноградовой.

Основную идею своего доклада Наталья Федоровна Виноградова обозначила в самом начале выступления: «Детских проблем не бывает, бывают ошибки взрослых...». В приложении к ситуации в начальном общем образовании эта идея может быть уточнена следующим образом: «Трудности, возникающие у субъекта учения (обучающегося), практически всегда провоцируются методическими ошибками субъекта обучения – педагогами». Раскрывая это положение, Н.Ф. Виноградова подчеркнула, что успешность образовательного процесса – это интегративный показатель, отражающий корреляционную зависимость и соотношение учебной успешности обучающихся и профессиональной успешности педагога. Максимальной значимостью обладают следующие компетенции педагога: способность к рефлексивным действиям; готовность оказать педагогическую помощь любому учащемуся, испытывающему даже ситуативные трудности в обучении; желание и умения создать программу индивидуально-дифференцированного обучения.

Для обеспечения успешности младших школьников в обучении важно было выделить и раскрыть характеристики успешности обучения. Наиболее значимыми являются следующие: 1) постоянство в выполнении предложенных учебных задач; 2) желание проявлять инициативу и творчество; 3) способность демонстрировать свои знания в разнообразной деятельности вне урока; 4) способность предвидеть и удовлетворить

ожидания других, совпадение чужих ожиданий со своими; 5) признание учебных удач окружающими (прежде всего, учителем, одноклассниками, родителями), одобрительные оценки с их стороны; 6) обеспеченность дальнейшего обучения в близкой и отдаленной перспективе; 7) повышение самооценки и самоуважения; 8) переживание положительных эмоций, состояния удовлетворения и радости.

К сожалению, значительная часть педагогов, отвечая на вопрос о причинах трудностей младших школьников, склонна выделять только причины, связанные с самим младшим школьником – индивидуальные негативные особенности ученика, такие как плохая память, невнимательность, неактивность, и социально неблагоприятные условия. При этом педагоги не склонны связывать причины неуспешности школьников и собственные методические проблемы.

При этом анализ образовательного процесса и проведенная диагностика позволяют установить зависимости трудностей школьников от особенностей организации педагогом образовательного процесса. Информация об этом приведена в таблице 1.

Таблица 1.

Зависимости трудностей школьников от особенностей организации образовательного процесса педагогом

Трудности учения младших школьников	Особенности организации обучения, вызывающие данные трудности
Неготовность решать нестандартные задачи	Приоритет образца и типовых задач
Низкий уровень сформированности УУД	Приоритет решения предметных задач
«Эффект ленивого мозга»	Отсутствие заданий на рассуждение, поиск ошибок, доказательств
Низкий уровень контроля и самоконтроля, предвидения	Контроль и оценка - функция учителя

Преувеличение педагогами роли образца и увлечение репродуктивным обучением создает для субъекта учения (обучающегося) значительные риски:

- 1) «привязанность» к образцу провоцирует неумение самостоятельно строить алгоритм решения учебной задачи;
- 2) усвоение образца не предполагает развитие способности использовать умственные операции в соответствии с особенностями учебной задачи, это провоцирует низкий уровень универсальных учебных действий;
- 3) развивается «эффект ленивого мозга», то есть неспособность обучающегося мыслить, рассуждать, строить гипотезы;
- 4) контроля и самоконтроля обучающегося, способность к саморазвитию остаются на низком уровне.

Преодоление трудностей учения и обучения является залогом повышения качества начального образования. В связи с этим актуальным становится вопрос о том, какие изменения в начальном образовании обеспечивают повышение его качества? К наиболее значимым изменениям относятся:

- изменение приоритетов деятельностей в учебном процессе;
- особое внимание к формированию универсальных учебных действий;
- дифференциация обучения с учетом успешности каждого младшего школьника.

Далее каждое из необходимых изменений было подробно освещено.

Изменение приоритетов деятельностей в учебном процессе. Для того чтобы достичь зафиксированных в ФГОС НОО целей, необходимо пересмотреть распределение в образовательном пространстве долей репродуктивной, поисково-исследовательской и творческой деятельностей, сделав акцент на две последние. Поскольку не у всех педагогов есть опыт организации этих деятельностей, Н.Ф. Виноградова в докладе подробно охарактеризовала логику разворачивания этих деятельностей в образовательном пространстве.

Логика конструирования поисково-исследовательской деятельности:

- создание «провокации» – наличие разных точек зрения;
- рождение сомнения (познавательного конфликта);
- возникновение дискуссии, высказывание разных точек зрения;
- осуществление попытки сближения мнений;
- формулирование выводов, убедительных для всех.

Логика конструирования творческой деятельности:

- наличие замысла (идеи, озарения);
- создание плана творческих действий (раздумье, фантазия, размышление);
- реализация замысла (идеи): импровизация, компиляция;
- самооценка оригинальности, выразительности.

Особое внимание к формированию универсальных учебных действий. Универсальное учебное действие есть способ решения учебной задачи с разным предметным содержанием на основе применения (конструирования) совокупности последовательных преемственных операций. В настоящее время зафиксированы следующие проблемы формирования универсальных учебных действий в начальной школе: универсальное действие подменяется предметным; происходит оценивание универсальных учебных действий в момент, когда процесс формирования не завершен; не планируется преемственность и перспектива в развитии УУД; не раскрываются операции, составляющие УУД.

Дифференциация обучения с учетом успешности каждого младшего школьника. Педагогические подходы к дифференциации образования строятся с учетом следующих положений:

1. Любой учебный класс не есть однородная масса учащихся, которая делится на две категории – усвоившие или не усвоившие требования.
2. Младший школьник любого уровня успешности нуждается в постоянной помощи и поддержке учителя в соответствии с образовательными потребностями.
3. Необходимо учитывать уровень учебно-познавательной мотивации обучающегося.

Исходя из приоритетных целей начального общего образования и указанных положений современные идеи организации индивидуально-дифференцированного обучения заключаются в следующем: 1) опора процесса обучения на зону ближайшего развития; 2) создание условий для интеграции предметных и метапредметных результатов; 3) организация совместно-распределительной деятельности как процесса создания алгоритма решения учебной задачи.

Зафиксированные в докладе Н.Ф. Виноградовой положения о необходимости продумывать более тесную связь работы по формированию предметных и метапредметных результатов продолжили в своем совместном докладе «Влияние сформированности метапредметных результатов на успешность обучения математике и русскому языку в начальной школе» Оксана Анатольевна Рыдзе, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», и Марина Ивановна Кузнецова, д.пед.н., вед.н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Приведем краткое содержание доклада О.А. Рыдзе и М.И. Кузнецовой.

Анализ результатов международных, федеральных и региональных проверочных работ и диагностических работ, разработанных сотрудниками Института стратегии развития образования Российской академии образования и выполненных в нескольких регионах, позволили выделить трудности младших школьников, проявляющиеся при выполнении работ как по математике, так и по русскому языку. К числу наиболее распространенных можно отнести следующие: 1) частичное использование условий учебного задания; 2) подмена задания более простым; 3) отсутствие полноты объяснений/рассуждений; 4) потеря информации в ходе решения; 5) неумение найти несколько способов выполнения задания, применить известный способ действия в нестандартной ситуации. Эти трудности проявляются и при выполнении заданий по другим предметам и могут быть охарактеризованы как общеучебные трудности. Для целенаправленной работы по устранению этих трудностей важно было проанализировать наиболее вероятные причины их возникновения у младших школьников. Данные о трудностях и их причинах представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Общеучебные трудности младших школьников и причины их возникновения

Общеучебные трудности младших школьников	Возможные причины трудностей
Частичное использование условий учебного задания	Трудности работы с текстом: неполнота восприятия информации, сложности с установлением причинно-следственных связей при выполнении последовательных шагов
Подмена задания более простым	Негативное следствие опыта выполнения однотипных заданий
Отсутствие полноты объяснений/рассуждений	Недостаточное владение развернутой устной и письменной речью, проблемы с овладением логическими действиями
Потеря информации в ходе решения	Недостаточный уровень работы с информацией, представленной в разной форме
Ответ не соответствует вопросу	Низкий уровень самоконтроля результата и самоконтроля процесса

Очевидно, что большая часть причин связана с отсутствием или недостаточным уровнем овладения универсальными учебными действиями, как познавательными, так и коммуникативными и регулятивными. Следовательно, наиболее эффективным путем преодоления выявленных общеучебных трудностей является продуманная организация образовательного процесса, направленного на формирование трёх групп УУД. Данный вектор задан был в ФГОС НОО 2009 года и усилен в ФГОС 2021 года. В пункте 42 ФГОС НОО 2021 года, отражающем требования к метапредметным результатам, представлены три группы универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные, регулятивные, при этом в каждой группе выделено несколько подгрупп, состоящих из конкретных действий. Это серьезный шаг вперед по сравнению с ФГОС НОО 2009 года, в тексте которого в пункте 11, связанном с требованиями к метапредметным результатам, был перечень из шестнадцати позиций, не распределенных по группам универсальных учебных действий. Это затрудняло понимание педагогами связи стандарта и программы формирования универсальных учебных действий. В подготовленных и одобренных решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол 3/21 от 27.09.2021 г.) рабочих программах по предметам планируемые результаты в части метапредметных результатов

приведены в соответствие с ФГОС НОО и при этом отражают предметную специфику – указаны дидактические единицы, при работе с которыми проявляются универсальные учебные действия. В четырех предметных программах («Математика», «Литературное чтение», «Окружающий мир» и «Русский язык») в блоке содержания в каждом классе выделены те универсальные учебные действия, работе над которыми способствует предметный материал. В таблице 3 приведены фрагменты рабочих программ по математике и русскому языку, утвержденных 27.09.2021, связанных с работой над одним из базовых логических универсальных учебных действий - сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения.

Таблица 3.

Фрагменты рабочих программ по математике и русскому языку (блок «Содержание обучения»), демонстрирующие единство работы над универсальным учебным действием «сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения»

Рабочие программы	1 класс (пропедевтический уровень)	2 класс (пропедевтический уровень)
Математика	сравнивать два объекта, два числа	сравнивать группы объектов (чисел, величин, геометрических фигур) по самостоятельно выбранному основанию
Русский язык	сравнивать звуки в соответствии с учебной задачей; сравнивать звуковой и буквенный состав слова в соответствии с учебной задачей	сравнивать однокоренные (родственные) слова и синонимы; однокоренные (родственные) слова и слова с омонимичными корнями; устанавливать основания для сравнения...
Рабочие программы	3 класс	4 класс
Математика	сравнивать математические объекты (числа, величины, геометрические фигуры)	сравнивать математические объекты (числа, величины, геометрические фигуры), записывать признак сравнения
Русский язык	сравнивать грамматические признаки разных частей речи; сравнивать тему и основную мысль текста; сравнивать типы текстов...; сравнивать прямое и переносное значение слова	устанавливать основания для сравнения слов, относящихся к разным частям речи; устанавливать основания для сравнения слов, относящихся к одной части речи, но отличающихся грамматическими признаками

Доклад Владиславы Юрьевны Романовой, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», был посвящен трудностям формирования коммуникативной деятельности младших школьников.

Приведем краткое содержание доклада В.Ю. Романовой «Трудности формирования коммуникативной деятельности и их преодоление».

Проведенный анализ особенностей обновленной рабочей программы по русскому языку позволил сделать вывод о том, что особое внимание в содержании программы уделено работе над умениями младших школьников, проявляемыми в совместной деятельности: формулирование цели, выполнение совместных учебных задач; распределение работы; обсуждение результата совместной работы; готовность играть разные роли при работе в команде для достижения общего результата. При этом в программе обращено внимание на развитие как диалогической, так и монологической речи.

Было отмечено, что диалог включает в себя: распределение инициативы между участниками (лидер – подчиненный; равноправное участие); «удержание» темы диалога; соблюдение культуры диалога, после этого была представлена характеристика учебных действий, способствующих пошаговому формированию диалогической речи. Подчеркивалось, что младшие школьники не понимают, что такое диалог, каковы правила его ведения и участия в нем. К сожалению, и учителя часто отождествляют беседу с учащимися с коллективным диалогом. Беседа обычно проходит как разговор педагога с одним учеником, строится в форме вопроса-ответа, заканчивается обязательной оценкой учителем высказываний собеседника: «Правильно! Молодец!», «Невнимателен! Не думаешь!», «Неправильно! Не выучил!» и т.д. Речевые умения и навыки диалогической речи являются основой для продвижения в разных предметных областях обучения и важны для формирования жизненных ценностей учащихся. Диалог характеризуется краткостью, неполнотой, определенной простотой синтаксических конструкций и лексических средств. Эти особенности имеют принципиальное значение для методики формирования умения вести учебный диалог, так как существует не всегда оправданная школьная практика требовать от детей «полные» ответы во время учебных диалогов.

Принципиальное значение имеет предоставление младшим школьникам сведений, с помощью каких речевых средств можно построить суждения, если цель их различна: возражаешь собеседнику, соглашаешься с ним, находишься в сомнении, предлагаешь сделать выводы, объединяешь мнения, дополняешь примеры. К примеру, операция, ориентирующая ученика на позицию партнера при высказывании своей точки зрения, поможет школьникам научиться конструировать высказывание с ориентировкой на мнение других. Точка зрения ученика, участвующего в диалоге, может и не совпадать с уже высказанными мнениями. И тогда от ученика потребуются твердость, уверенность, настойчивость, решимость (но не упрямство) заявить в адекватной речевой форме о наличии другого (собственного) суждения.

Трудности младших школьников, выявленные при проведении исследования, следующие: отсутствие умения договариваться, распределять работу; отсутствие навыка удерживать цель задания; отсутствие умения работать в команде и т.п. Среди основных трудностей педагога были названы: непонимание важности обучения учебному диалогу; недостаточное внимание к важности мотивирования; отсутствие способов преодоления конкретных трудностей учеников. Были предложены пути преодоления названных трудностей. Каждому, даже небольшому действию в диалоге ребенка нужно учить. Целесообразно начинать это обучение с организации работы в парах, поскольку главное – научить слышать друг друга, а уже после взаимодействовать для достижения общего результата. В парах, в небольших группах необходимо показывать, что нужно, чтобы диалог состоялся; целесообразно вовлекать ребят в активное обсуждение важной для решения учебной задачи проблемы, пробуждать интерес, постепенно предлагая организовывать работу в команде самостоятельно. Важно, чтобы при изучении той или иной темы были предусмотрены такие задания, такие формы организации деятельности учеников на уроке, чтобы в процессе овладения собственно предметными действиями у младших школьников формировались и универсальные умения, в частности, коммуникативные универсальные учебные действия.

Ольга Олеговна Петрашко, н.с. лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», в своем докладе «Влияние общего интеллектуального развития младшего школьника на успешность обучения» подчеркнула особенности работы педагога, направленной на общее интеллектуальное развитие школьников.

Приведем краткое содержание доклада.

Известно, что различные виды искусства (музыка, литература, театр, изобразительное искусство) расширяют кругозор ребенка, углубляют его знания, повышают уровень эрудиции. При этом закономерно и обратное влияние использования младшими школьниками имеющегося у них запаса общекультурных сведений при решении конкретных предметных задач.

Хорошо известны трудности, которые возникают у младших школьников при анализе художественного текста. Они часто не могут установить значения разных средств выразительности, которые употребляет автор, формально оценивают язык произведения, не чувствуют настроения стихотворных строк. Например, учащимся начальных классов трудно установить связь авторской сказки с народной, определить черты народности, которые, как правило, присутствуют в известных авторских сказках. Таким образом, применить умственные действия – в данном случае анализ, сравнение, обобщение – детям трудно. В то же время у детей есть достаточно большой опыт рассматривания иллюстраций в книге, просмотра мультфильмов и кинофильмов, где содержание произведения фольклора или литературы представлено в яркой, наглядной форме, что помогает ребятам правильно воспринимать замысел автора и сюжет.

Эти особенности восприятия и понимания разных видов искусства, которые отражают уже имеющийся у детей опыт интеллектуально-художественной деятельности, важно использовать для сопровождения процесса текстовой деятельности учащихся. Данное положение было проиллюстрировано на двух примерах. Один пример отражает конкретную работу по реализации программы обучения литературному чтению (сказка «Конек-Горбунок»), а другой пример показывает формирование универсальных интеллектуальных (познавательных) действий на знакомом, близком детям, но дополнительном содержании.

Часто в своей работе при проведении уроков литературного чтения учитель использует различные виды искусства. Но музыка, живопись, архитектура, скульптура становятся лишь своеобразной иллюстрацией к литературному тексту, а не используется как отдельное дидактическое средство. Мы же предлагаем не соотносить формально текст с рисунком, а воспринимать иллюстрации как произведение изобразительного искусства, передающее настроение, мимику, движение, характер героев, обстановку, одежду, цвет, вызывающее эмоциональное отношение зрителя. Так, например, при работе с текстом сказки П.П. Ершова «Конек-Горбунок» главным методом анализа текста и иллюстрации может стать сравнение. Этим познавательным универсальным действием младшие школьники уже пользовались на уроках математики, окружающего мира, теперь имеющийся у них опыт применения пригодится для работы с достаточно сложным поэтическим текстом. Сравнение строится на деталях и текста и иллюстрации Н.М. Кочергина к сказке. В конце работы целесообразно обсудить проблемные вопросы: помогают ли иллюстрации понять текст или книги оформляют ими только для красоты? В результате обмена мнениями учащиеся придут к выводу, что иллюстрации к тексту и сам текст, несмотря на различные средства выразительности, выполняют схожие функции.

Как показывает практика, не все учителя ставят перед собой задачу специально формировать интеллектуальные операции, используя для этого возможности разных предметов. Поэтому познавательное действие, будь то сравнение или обобщение, классификация или анализ, развивается стихийно, часто с определенными пробелами в структуре умственного действия или с нарушением логики построения последовательности шагов. Задания с использованием различных умственных действий будут положительно влиять на общее интеллектуальное развитие младшего школьника. Например, можно предложить такое задание на классификацию: *Рассматривая рисунки, раздели игры на три группы. Обсуди свои ответы с одноклассниками.* Детям нужно самостоятельно определить признак классификации. В данном случае таким признаком будет не место проведения игры, а ее цель, сущностная характеристика – на иллюстрациях представлены настольно-печатные, конструктивные и спортивные (подвижные) игры.

Работа по интеллектуальному развитию младшего школьника не только влияет на успешность обучения, но и способствует достижению

главной цели современного образования - развитию способности школьника к самообучению, готовности к учебной и жизненной адаптации, основанной на сформированных рефлексивных качествах.

Профессиональный интерес участники мероприятия проявили к опыту Православной школы «Рождество» Московской области в решении задачи создания образовательной среды для детей, испытывающих трудности в обучении.

Галина Юрьевна Старчикова, заместитель директора православной школы «Рождество» (Московская область), сделала доклад «Создание образовательной среды для детей, испытывающих трудности в обучении».

Екатерина Геннадьевна Соснина, кандидат педагогических наук, учитель начальных классов школы № 1208 имени Героя Советского Союза М.С. Шумилова, представила доклад «Моделирование как средство принятия и сохранения учебной задачи младшим школьником».

Приведем краткое содержание доклада.

Одна из частотных трудностей первоклассников, а иногда и второклассников – это неспособность удерживать учебную задачу. Если не помочь младшим школьникам преодолеть эту трудность, она может стать причиной школьной «неуспешности». Для успешности учебной деятельности обучающийся должен четко представлять набор и последовательность операций, из которых состоит выполняемое действие, т.е. освоить способ действия. Сложность работы младших школьников со способом действия связана с необходимостью удерживать его в памяти. Процесс решения учебной задачи должен состоять из следующих операций: принятие – понимание и осознание; сохранение – удержание способа, который намечен. Непонимание учебной задачи приводит к невозможности полноценного формирования самоконтроля у учеников на начальном этапе обучения в школе. Для выполнения самоконтроля совершаемых учебных действий необходимо определенным образом научить детей удерживать способ осуществления действия и последовательность входящих в него операций.







Неумение удерживать учебную задачу и осуществлять контроль за собственной деятельностью проявляется у первоклассников и при работе с текстом заданий учебника: дети испытывают трудности с пониманием стоящих перед ними задач и пониманием того, какие действия необходимо выполнить. Это связано и с тем, что навык чтения еще не полностью сформирован. Способом преодоления данных трудностей может быть фиксация последовательности выполнения заданий при помощи моделей, фиксирующих порядок осуществления необходимых действий. Моделирование помогает удержать алгоритм благодаря наглядности и доступности. Мы ввели в работу с детьми набор фишек с рисунками, на которых символично изображены действия. Такой набор был в распоряжении у каждого ребёнка. Коллективно читая задание, дети выкладывали порядок действий при помощи фишек с рисунками. Так дети наглядно видели предстоящий порядок действий. Например, на уроках русского языка текст заданий к упражнению и само упражнение часто бывают большого объёма

уже в 1 классе. Дети теряют поставленную задачу или часть задачи, пока доходят до конца упражнения. Они ещё не владеют навыком выбирать из текста главные слова, а значит не все первоклассники могут понять, что именно требуется выполнить. Именно символическое изображение в рисунке на фишках быстрее воспринимается ребенком в этом возрасте, экономит время на понимание выбора необходимого действия, количества и последовательности действий. В этом случае моделирование выступает как способ фиксации последовательности действий, а значит и как способ осуществления младшим школьником самоконтроля. Аналогичная работа проводится и во втором классе, однако здесь порядок действий фишками выкладывали и выбирали сами дети, тем самым формируется внутренний план действий, на что и была нацелена работа по преодолению трудностей в обучении.

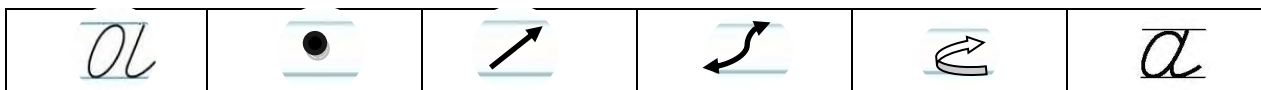
Ещё одним из путей обучения выстраиванию способа действия является использование в обучении алгоритмов действия. Приведём как пример приём формирования графического навыка письма. Обучение написанию букв идёт более эффективно, если первоклассники осознают обобщенный способ написания букв. Операции, составляющие этот способ действия, обязательно проговариваются. Трудность для детей, как и в случае с текстом задания, представляет удержание в памяти действий при написании буквы. Именно поэтому может быть использована модель-алгоритм данного предметного действия, в которой проговариваемое действие отражалось в виде символа. Пример модели приведен в таблице 4.

Таблица 4.

Модель-алгоритм обобщенный способ написания букв

Проговариваемый алгоритм	Символы
Определяю из каких элементов состоит буква	
Определяю начальную точку написания элемента	
Определяю направление движения	
Удерживаю движение по нужной траектории с учетом положения элемента на строке	
Прописываю все необходимые элементы	
Сверяю с образцом	

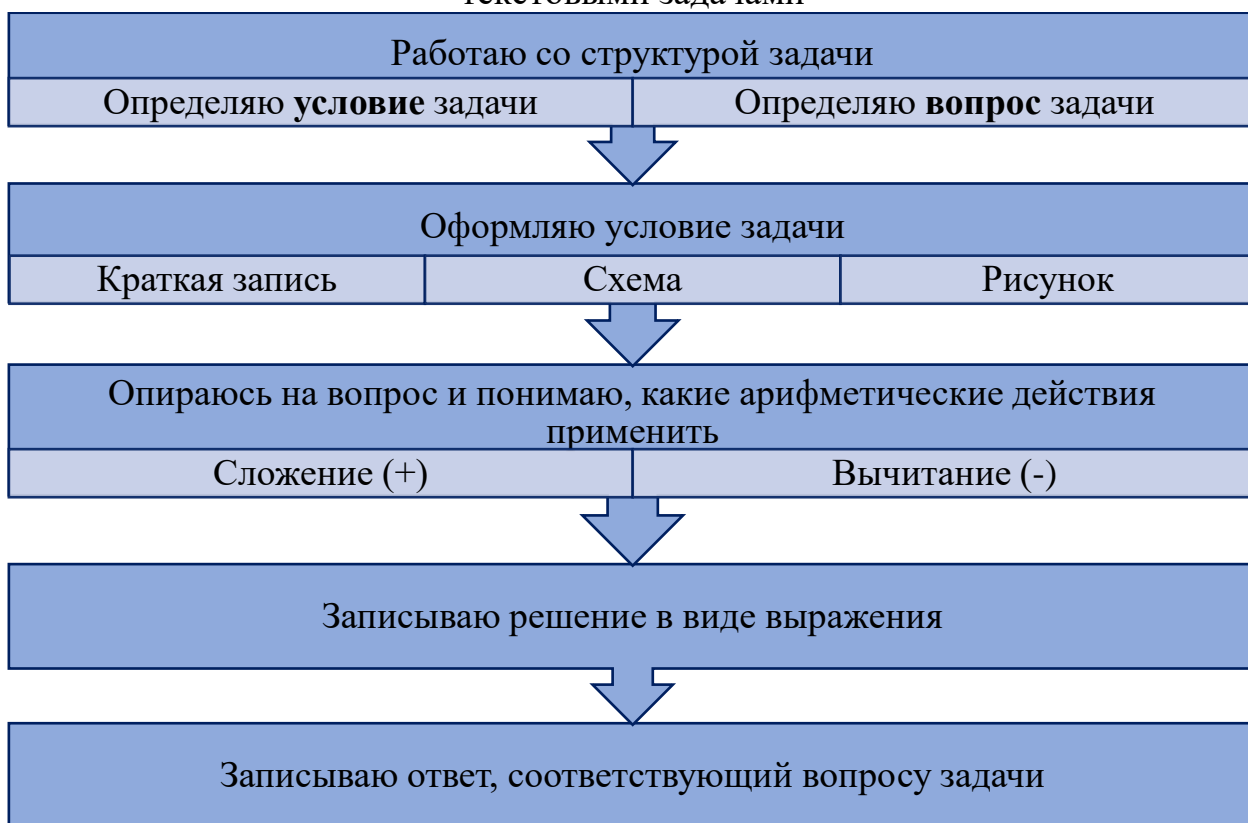
Построенная модель данного алгоритма, используемая детьми для удержания учебной задачи при написании букв и самоконтроле после написания, выглядела следующим образом:



Работу над принятием и удержанием способа действия рационально проводить и при обучении письма под диктовку. В период обучения письму на свободной строчке прописей детям предлагалось записать под диктовку одно простое предложение. После того как дети написали предложение, им даётся карточка с моделями слов, в которых указано количество букв и границы предложений, и указание на необходимые действия. Очень важно обратить внимание на то, что на данном этапе в модели слова необходимо указать количество букв, так как пропуск букв является типичной ошибкой на данном этапе обучения. Постепенно из модели слова убирается указание на количество букв. По мере введения орфограмм под моделью слова появляется номер орфограммы, которая есть в этом слове, а справа появляется таблица с перечнем номеров орфограмм. Модельные карточки трансформируются в модели-кодификаторы.

На математике использовать моделирование алгоритма предметного действия можно при ознакомлении с текстовыми задачами в 1 классе. Созданный в совместном обсуждении с детьми алгоритм моделируется с использованием текста и символов (таблица 5).

Таблица 5.
Моделирование алгоритма предметного действия при работе с текстовыми задачами



С докладом по теме «Приемы предупреждения тревожности младшего школьника при подготовке к контрольным работам» выступила Елена Васильевна Волобуева, аспирант лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Юлия Борисовна Лимич, аспирант лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», сделала доклад «Трудности обучения детей с девиантным поведением как педагогическая проблема».

Приведем краткое содержание доклада.

В современном обществе растет число детей с девиантным поведением. По статистическим данным в каждом учебном классе сегодня от 2 до 5 таких детей. В начальной школе учитель в большинстве случаев сталкивается с девиантным поведением, которое является умеренным и допустимым проявлением процесса адаптации. Нарушения благополучного течения адаптационных процессов ведут к школьной дезадаптации, обусловленной нарушением общения школьника со значимой для него фигурой – учителем. Учитель, не имея возможности найти подход к ребенку, может выступать фактором, провоцирующим девиантное поведение. Пассивная, осуждающая позиция учителя (во всем виноват ребенок) создает для таких детей очень сложную ситуацию. Навешивание ярлыка «трудный ребенок» (а зачастую для учителя понятие «трудный» равносильно понятию «неудобный») формирует у ребенка девиантную идентичность, которая усиливает опасную изоляцию, препятствует позитивным переменам и вызывает рецидивы девиантного поведения. Педагог, занимающий активную, осмысленную позицию по отношению к проявлениям девиантного поведения, должен подходить к решению проблемы не с позиции авторитарного подавления и навешивания ярлыков, а с позиции анализа ситуации. Чтобы понять и скорректировать поведение ребёнка, педагогу необходимо осмыслить его цели и то, каким образом они интерпретируются в его поведении. На основе этого понимания, педагог и должен выстроить стратегию коррекции девиантного поведения, выстроенную на основе индивидуальных дефицитов и потребностей ребенка.

РАЗДЕЛ 3. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛАБОРАТОРИИ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ИЗУЧЕНИЯ ВТОРОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

К. А. Габеева,
н.с. лаборатории
филологического общего образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

Современный мир не стоит на месте, в условиях стремительного развития науки и технологий, социально-экономических изменений и меняющихся запросов общества система школьного образования неизбежно преобразуется, ориентируясь на происходящие перемены, но сохраняя при этом верность традициям отечественного образования. Именно в этом заключается одна из основных задач Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» при реализации государственного задания № 073–00058-22-01 «Обновление содержания общего образования».

Сотрудники лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», которой руководит к.пед.н., лауреат премии Президента Российской Федерации Добротина Ирина Нургаиновна, ведут активную работу по всем направлениям государственного задания. В рамках темы «Обновление содержания общего образования» проводится ряд мероприятий, посвященных внедрению ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Мероприятие «Подготовка методических рекомендаций для учителей по реализации ФГОС начального общего и основного общего образования, в том числе внеурочной деятельности» (по направлению «Основное общее образование»)

20 февраля 2022 года в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» сотрудники лаборатории филологического общего образования, М.З. Биболетова, к.пед.н., доц., с.н.с., Н.Н. Трубанева, к.пед.н., с.н.с., и К.А. Габеева, н.с., организовали Zoom-конференцию с разработчиками программ по иностранным языкам, на которой обсуждались вопросы проектирования содержания примерных рабочих программ по иностранным языкам среднего общего образования (базовый уровень).

Сотрудники лаборатории филологического общего образования принимают участие в разработке методических кейсов и рекомендаций, имеющих междисциплинарную воспитательную направленность. Так, в

течение текущего года в журнале «Вестник образования» и на сайте института опубликованы методические рекомендации по подготовке к 200-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского, материалы к уроку мужества, методические рекомендации «Детям своим расскажите о них, чтоб запомнили!..»: произведения о Великой Отечественной войне в школьном изучении, своеобразный навигатор, позволяющий учителю определить, на основе каких произведений в современной социокультурной ситуации следует говорить с учащимися о героическом прошлом нашей Родины, о подвигах российских воинов, защищающих свою страну.

Ссылка на методические рекомендации:

https://edsoo.ru/_DETYaM_SVOIM_RASSKAZhITE_O_NIH_ChTOB_ZA_POMNILI_PROIZVEDENIYa_O_VELIKOJ_OTeChESTVENNOJ_VOJNE_V_ShKOL_NOM_IZUChENII_Metodicheskie_.htm

Мероприятие «Обновление содержания среднего общего образования посредством разработки примерных рабочих образовательных программ среднего общего образования»

26 января 2022 года сотрудники лаборатории филологического общего образования М.З. Биболетова, к.пед.н., доц., с.н.с., и Н.Н. Трубанева, к.пед.н., с.н.с., выступили с докладом «Реализация требований ФГОС 2021 в линии УМК Английский язык “Enjoy English” (2-9)» на Всероссийской научно-практической конференции «Требования нового ФГОС 2021. Иностранные языки», организованной издательством «Просвещение».

Реализация требований ФГОС 2021
в линии УМК Английский язык "Enjoy English" (2-9)

УМК Английский язык "Enjoy English" 2-4 классы

5) Пересмотрен лексический минимум:

- добавлены ЛЕ и речевые образцы, необходимые для общения в рамках тем, новых для данного класса;
- заменены некоторые ЛЕ в соответствии с современными реалиями

6) Скорректирован грамматический минимум для 2-4 классов, и порядок предъявления грамматики по годам обучения: например, тексты сказок в 3 классе представлены в Past Simple, а не в Present Simple, как в предыдущей версии УМК; в 4 классе вводится Present Continuous Tense; структура to be going to для выражения будущего времени

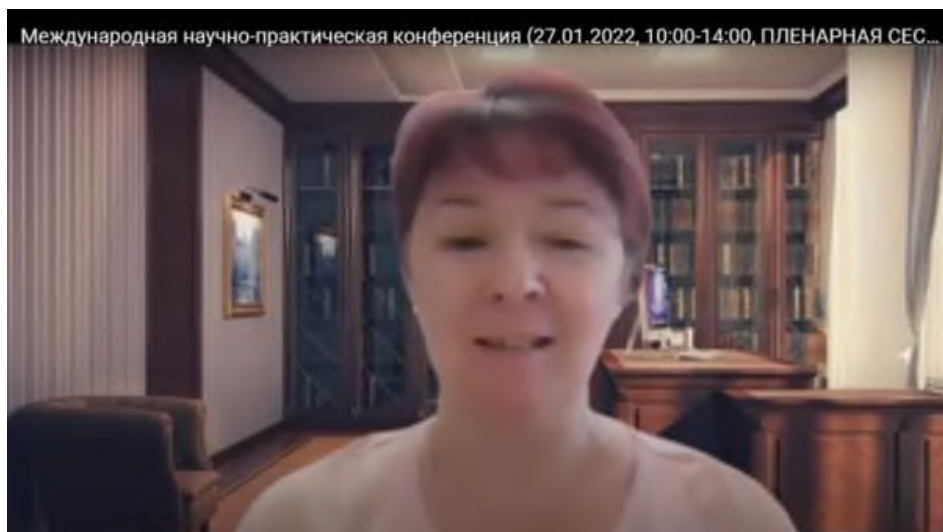
ENJOY ENGLISH 2 Student's Book
ENJOY ENGLISH 3 Student's Book
ENJOY ENGLISH 4 Student's Book

ПРОСВЕЩЕНИЕ

В выступлении было отмечено, что в УМК усилен социокультурный компонент содержания, сокращен объем текстов для чтения про себя, некоторые тексты переформатированы в электронные сообщения личного характера, обновлен иллюстративный ряд учебников, пересмотрен лексический минимум (добавлены лексические единицы, речевые образцы и заменены некоторые лексические единицы в соответствии с современными реалиями), скорректирован грамматический минимум и порядок предъявления грамматики по годам обучения.

Ссылка на конференцию: https://vk.com/video/playlist/-44834403_54585693?section=playlist_54585693&z=video-44834403_456239280%2Fclub44834403%2Fpl_-44834403_54585693

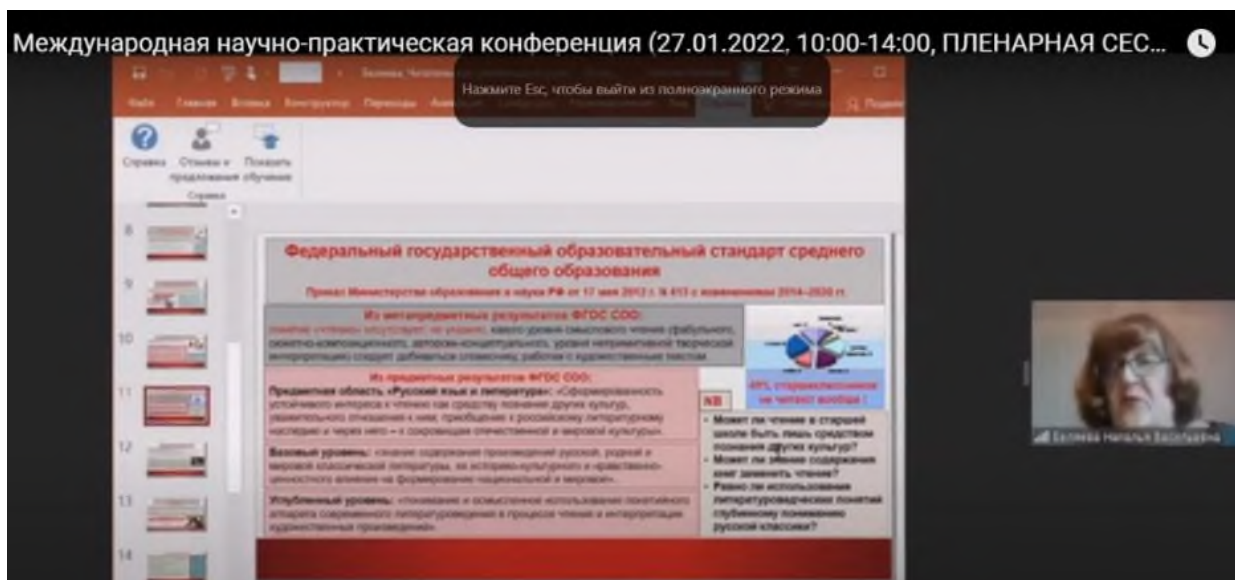
27-28 января 2022 года И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента Российской Федерации, заведующий лабораторией, Н.В. Беляева, д.пед.н., вед.н.с. лаборатории, заслуженный учитель РФ, и М.А. Аристова, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории, выступили на Международной научно-практической конференции «Что и как читают наши дети: кросс-культурный аспект», которая проходила в Российской государственной детской библиотеке. В своем приветственном слове И.Н. Добротина остановилась на проблемах роли школы и учителя в приобщении учеников к чтению, воспитании любви к книге, в расширении читательского кругозора школьников.



В своем докладе «Читательская деятельность современного школьника и пути её становления» Н.В. Беляева говорила о проблемах детского и подросткового чтения и способах решения этих проблем. Было подчеркнуто, что сегодня вдумчивое чтение заменяется, к сожалению, развлекательным, и это в значительной степени обесценивает чтение как важнейшее средство воспитания личности.

<p>Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) (Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286)</p> <p>Из метапредметных результатов ФГОС НОО: (в разделе «Метапредметные результаты» нет понятия «чтение»)</p> <p>«Работа с информацией»</p> <ul style="list-style-type: none"> выбирать источник получения информации; согласно заданному алгоритму находить... информацию, представленную в явном виде; распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки; соблюдать с помощью взрослых... правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет; анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей <p>Из предметных результатов по «Литературному чтению»:</p> <ul style="list-style-type: none"> сформированность положительной мотивации к систематическому чтению и слушанию художественной литературы и произведений устного народного творчества; овладение элементарными умениями анализа и интерпретации текста, осознанного использования при анализе текста изученных литературных понятий; овладение техникой смыслового чтения вслух (правильным плавным чтением, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с юной, адекватно воспринимать чтение слушателями). <p>NB Какие дидактические условия необходимы для достижения этих результатов в начальной школе?</p>	<p>Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) (Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287)</p> <p>Из метапредметных результатов ФГОС ООО</p> <p>Работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации... из источников...; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм...; оценивать надежность информации по критериям...; эффективно запоминать и систематизировать информацию. <p>Развитие умений смыслового чтения</p> <p>Смысловые уровни</p> <p>1 Восприятие: чувства</p> <p>2 Интерпретация: речь</p> <p>3 Понимание: мысли</p> <p>NB</p> <ul style="list-style-type: none"> Выпускники основной школы не могут выявить глубинных смыслов художественных текстов, оставаясь на уровне понимания лексического значения слов, т.е. читают как инструкции, а не как носители русского языка и культуры. Поэтому особую важность приобретают различные виды комментариев (лексический, историко-культурный, литературоведческий и др.), обучение которым начинается в начальной школе и усиливается с увеличением доли самостоятельности школьников.
--	--

Падение интереса к чтению - наша национальная проблема. Задачу развития читательской культуры населения необходимо сделать частью социальной политики. В докладе были раскрыты некоторые технологии формирования читательской культуры и подчеркнута необходимость «модернизации методов обучения чтению с учетом вызовов и реалий информационного общества».



28 января 2022 года М.А. Аристова, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории, приняла участие в Международной научно-практической конференции, выступив со стендовым докладом «А не замахнуться ли нам на Шекспира: чтение зарубежной классики с использованием современных IT-технологий». В докладе на примере творчества У. Шекспира была показана необходимость и актуальность изучения литературы с использованием IT-технологий.



Работа со школьниками на основе прецедентных высказываний с использованием национального корпуса русского языка (НКРЯ) «интересна школьникам, мотивирует их поисковую, исследовательскую деятельность», что становится «важной основой для выработки личностного отношения к творчеству писателя, а значит — и подлинного интереса к нему».

Ссылка на конференцию:

http://metodisty.rgdb.ru/images/nmo-docs/2022god/Программа_Конференции_27-28.01_-_YouTube.pdf

28 января 2022 Ю.Н. Гостева, к.пед.н., доцент, заслуженный учитель Российской Федерации, ст.н.с. лаборатории приняла участие в Региональном семинаре «Читательская грамотность: анализ результатов и их использование в учебном процессе, 7 класс», организованном ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на базе ИРО Калининградской области.

Ссылка на семинар:
<https://clck.ru/ai5kp>

1 февраля 2022 года Н.Н. Трубанева, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории выступила с докладом «Обновление содержания образования: Примерные рабочие программы по иностранному (английскому) языку для начальной общеобразовательной школы» на Всероссийском вебинаре по вопросам апробации Примерных рабочих программ по иностранному (английскому) языку «Обновление содержания образования: Примерные рабочие программы по иностранному (английскому) языку для начальной и основной общеобразовательной школы», организованного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

11 февраля 2022 года И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента Российской Федерации, заведующий лабораторией, приняла участие во Всероссийском Круглом столе, посвящённом 100-летию со дня рождения В.Е. Мамушина, организованном Ивановским государственным университетом, выпускницей которого она является. В выступлении на тему «Вопросы формирования языковой личности, развития творческой самостоятельности школьников в трудах В.Е. Мамушина» было подчеркнута, значение идей В. Е. Мамушина для современной методики преподавания русского языка. Отмечено, что вопросы формирования языковой личности, развития творческой самостоятельности школьников и их умений речевого самоконтроля принадлежат к числу таких, от решения которых зависят успехи в обновлении школьного филологического образования в целом.

Ссылка на Круглый стол:
<https://youtu.be/MTLUBxhhFaQ>

24 февраля 2022 года проходил Всероссийский Экспертный семинар «Языки народов России в системе общего образования Российской Федерации», организованный Национальной родительской ассоциацией. О проблемах изучения и перспективах развития учебного предмета «Родной язык» рассказала И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента Российской Федерации, заведующий лабораторией, в своем докладе «Курс родного языка (русского) в старшей школе».

17–18 марта 2022 г. сотрудники лаборатории М.А. Аристова, к.пед.н., ст.н.с., Н.В. Беляева, д.пед.н., вед.н.с., заслуженный учитель РФ, Ж.Н. Критарова, к.пед.н., ст.н.с., В.М. Шамчикова, к.пед.н., ст.н.с., приняли участие в международной научно-практической конференции «Литературное образование и методика обучения литературе в XXI веке: классика и современность», посвящённой 150-летию Московского педагогического государственного университета (XXX Голубковские чтения), организованной кафедрой методики преподавания литературы Института филологии МПГУ. Научные статьи и выступления литераторов посвящены проблемам обновления основного общего образования:

М.А. Аристова «Контекстный анализ произведений литературы: научный подход и школьная практика (10–11 классы)»;

Н.В. Беляева «Методическая система В.А. Никольского в контексте модернизации школьного литературного образования»;

Ж.Н. Критарова «Пути становления литературного образования полиэтнической школе: персоналии»;

В.М. Шамчикова «Применение цифровых образовательных технологий в дистанционном обучении школьников литературе в условиях обновления ФГОС».

Ссылка на конференцию:

https://youtu.be/M_boNcaхUiw.ГЧ-2022

24-25 марта 2022 года И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента Российской Федерации, заведующий лабораторией, дала онлайн консультацию «Вклад учебных предметов в формирование функциональной грамотности» в рамках Межрегиональной научно-практической конференции «Современные тенденции развития образования: вызовы времени, реальная практика», которая была организована Управлением образования Администрации города Иванова, МБУ «Методический центр в системе образования» при поддержке НИЦ социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС, Союза городов Центра и Северо-Запада России, всероссийского проекта «Взаимообучение городов». В своем выступлении И.Н. Добротина отметила, что обсуждение вопросов формирования функциональной грамотности учащихся предполагает обращение к примерным рабочим программам по разным учебным предметам. С участниками семинара было проведено практическое занятие, задачей которого стало совершенствование умений работать с текстами разных форматов.

Ссылка на конференцию:

<https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Vam%20budet%20interesno/Magistral%27nye%20sobytiya/Konferenciya%202022/Programma%20Konferencii.pdf>

29-30 марта 2022 года О.М. Александрова, к.пед.н., доцент, Почётный работник науки и техники, заместитель заведующего лабораторией, Ю.Н. Гостева, к.пед.н. доцент, заслуженный учитель РФ, ст.н.с. лаборатории,

И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента РФ, заведующий лабораторией, выступили с докладами на конференции «Предметная неделя», организованной Издательством «Просвещение».

Как работать по УМК Л.М.Рыбченковой в переходный период

ПРОСВЕЩЕНИЕ
ОСНОВАННО В 1912

- Метатекстовый способ представления дидактического материала.
- Ориентация методической системы на изучение русского языка «в действии».
- Направленность на взаимосвязанное развитие интеллектуальных, познавательных, творческих способностей, овладение современными средствами и способами работы с информацией и коммуникативными умениями во всех видах речевой деятельности в разных ситуациях общения.
- Совершенствование читательской грамотности; актуализация работы с текстами разных функциональных типов (художественных, нехудожественных) и способов представления, с текстами новой природы.
- Дифференцированный подход к презентации теоретических сведений и языкового материала.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ
По мнению лингвистов, в русском языке нет глагола, который бы выполнял функцию глагола в предложении. Поэтому глагол всегда выполняет роль глагола в предложении. Однако роль глагола в предложении может быть различной. Например, глагол может выполнять роль глагола в предложении, а может быть частью словосочетания. Например, глагол «идти» в предложении «Он идет в школу» выполняет роль глагола в предложении, а в словосочетании «идти в школу» — роль глагола в словосочетании.

ЭТО ИНТЕРЕСНО
Илья Иванович Машков (1881–1944) — известный русский художник. Большую известность в своем творчестве он достиг благодаря своим картинам «Синь московская. Хлеб» и «Синь московская. Море, дача» — получившие широкое признание.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ
До орфографической реформы 1917–1918 годов слова, оканчивающиеся на согласный, имели такое написание: удаль и удаль, конь и конь, стоить и стоить. Какую роль выполняли буквы **ь** и **я** в таких написаниях? Как теперь в подобных случаях отражается твердость согласного на письме?

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ
В ряде случаев естественные члены предложения могут совмещать различные значения, например значения дополнения и значения определения (Они шли впереводку (с чем? зачем?) с **кошачьей** с **серыми** с **выгнанным** значением обстоятельств и действий (Мелочные люди раздвинулись (откуда?) из-за него?) **из-за двери**).

СЛОВАРЬ
Аннотация, и, ж. Краткое изложение содержания книги. От глаг. **аннотировать** — замечание, примечание; родственное «нота» — музыкальный знак (буквально «знак», «заметка»).

ПАМЯТКА
Ключевые слова — это слова, наиболее важные для понимания текста. Ключевые слова помогают определить тему текста или его фрагмента, понять отношение автора к тому, о чем говорится в тексте.

СОВЕТЫ ПОМОЩНИКА
Речевые высказывания могут иметь с:
• сообщение научных сведений, объяснение научных фактов;
• передача информации с целью воздействия словом на слушателя;
• обмен впечатлениями, мыслями о чём-либо;
• словесное художественное изображение окружающей действительности;
• передача, изложение деловой информации.

КУЛЬТУРА РЕЧИ
Тайга, тёлка, босонюжка, крошечка, туфта — существительные женского рода.

В своих выступлениях сотрудники лаборатории филологического общего образования говорили о сочетании традиционных и современных стратегий обучения русскому языку в контексте обновления ФГОС основного общего образования, реализованных в УМК М.Л. Рыбченковой и др.

Ссылка на конференцию:

<https://events.prosv.ru/uploads/2022/03/additions/nY1BHBQ9dkg14s9FaIZvI6Rj7758sMysls9XKTF0.pdf>

31 марта 2022 года в Российской академии образования при участии Общероссийской «Ассоциации учителей литературы и русского языка» состоялся Всероссийский Круглый стол «Экология речевой среды и формирование речевой культуры подрастающего поколения». В работе Круглого стола приняла участие И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента РФ, заведующий лабораторией, выступив с докладом «Вопросы культуры речи в школьном курсе русского языка».

Были охарактеризованы основные направления и инструменты формирования речевой культуры школьников, раскрыты методические возможности использования ресурсов педагогической риторики учебных предметов «Родной язык» и «Родная литература», внеурочной деятельности национального корпуса русского языка, а также интерактивных диалоговых технологий.

Ссылка на конференцию:

<http://uchitel-slovesnik.ru/activities/materialy-kruglogo-stola-ehkologiya-rechevoj-sredy>

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОСВОЕНИИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК»: ЦЕЛИ И СПЕЦИФИКА СОДЕРЖАНИЯ

Целями изучения русского языка по программам основного общего образования являются:

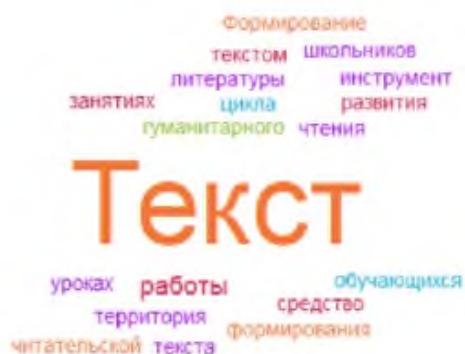
- осознание и проявление общероссийской гражданственности, патриотизма, уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации и языку межнационального общения; проявление сознательного отношения к языку как к общероссийской ценности, форме выражения и хранения духовного богатства русского и других народов России, как к средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности; проявление уважения к общероссийской и русской культуре, к культуре и языкам всех народов Российской Федерации;
- овладение русским языком как инструментом личностного развития, инструментом формирования социальных взаимоотношений, инструментом преобразования мира;
- овладение знаниями о русском языке, его устройстве и закономерностях функционирования, о стилистических ресурсах русского языка; **практическое овладение нормами русского литературного языка и речевого этикета; обогащение активного и потенциального словарного запаса и использование в собственной речевой практике разнообразных грамматических средств; совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности; воспитание стремления к речевому самосовершенствованию;**...

5 апреля 2022 года прошла Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Текст. Образование. Коммуникация: стратегии работы с текстом как основа формирования функциональной грамотности», организованная Департаментом образования Ярославской области, государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал), Ярославским государственным педагогическим университетом им. К.Д. Ушинского. В своем выступлении на пленарном заседании «Текст на предметах гуманитарного цикла: terra incognita или территория смыслов» И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента РФ, заведующий лабораторией, раскрыла понятие «текст» в его множественной интерпретации, показала на примере материала разных предметов, какие умения развиваются и как достигаются предметные результаты с помощью правильно организованной работы с традиционным вербальными текстами и текстами новых форматов.

Ссылка на конференцию:

<http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6035>

Множественность интерпретации понятия «текст»



- Текст как высказывание.
- Текст как средство развития...
- Приёмы работы с текстом-инструкцией как способ формирования...
- Текст – территория творчества
- Текст как инструмент межпредметной интеграции...
- Дисплей-текст как инструмент развития ...



Разными по стилю и жанру (притчи, сказки, публицистика, фрагменты научных статей...)

Интересными (не только мне как учителю – «сколько тут качественных прилагательных!», но и мне как ученику – о ровесниках, о проблемах, волнующих меня и одноклассников, сообщать факты об истории и географии, открытиях и людях...)

Трудными (то есть заставляющими меня думать, прочитывать подтекст, привлекать знания не только из данной предметной области, требовать обращения к словарю, дополнительным источникам, восполняющим восприятие текста до полноценного уровня...)

7 и 14 апреля 2022 года на семинаре-совещании «Языки народов России в системе общего образования Российской Федерации» в ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» и ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования» Ж.Н. Критарова, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории, выступила с докладом «Обновление содержания школьного филологического образования».

20 апреля 2022 года Ю.Н. Гостева, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории, выступила в роли одного из организаторов XVI Международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в образовании», инициированной Международной академией наук педагогического образования, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», НОЧУ ДПО «Институт развития образовательных

технологий», ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет», ГБОУ ВПО МО «Академия социального управления». В выступлении «Функциональная читательская грамотность как метапредметный результат обучения русскому языку» Ю.Н. Гостевой были затронуты вопросы формирования и оценивания функциональной читательской грамотности обучающихся в контексте планируемых результатов обучения, намечены основные подходы к определению содержания понятия «функциональная читательская грамотность» применительно к образовательному процессу и подчеркнута важность использования текстов разных форматов как средства формирования читательской грамотности на уроках русского языка.

В этой же конференции с докладом «Использование навыков смыслового чтения при формировании текстовой деятельности старшеклассников» выступила И.П. Васильевых, н.с. лаборатории. В докладе была отмечена важность опоры на сформированные в начальной и основной школе навыки смыслового чтения при формировании текстовой деятельности обучающихся старших классов.

Ссылка на конференцию:

<http://irot.msk.ru/assets/files/gotovo-ou-2022-s-oblozhkoj-umen.pdf>

21 апреля 2022 года И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента РФ, заведующий лабораторией, приняла участие во Всероссийском вебинаре «Преподавание родного языка в соответствии с обновлёнными ФГОС начального общего образования и ФГОС основного общего образования: рабочие программы по родному языку», организованный ФГБУ «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации». Выступление было посвящено теме «Обновлённые ФГОС НОО и ФГОС ООО: содержание, механизмы реализации предметов предметной области «Родной язык и родная литература». И.Н. Добротина прокомментировала принципы, на основе которых были определены требования ФГОС ООО к предметным результатам с учетом современной языковой ситуации, а также изменения, которые были внесены в примерные рабочие программы.

Ссылка на программу вебинара:

<https://natlang.ru/files/programma-vebinara-21.04.pdf>

Ссылка на вебинар:

<https://rutube.ru/video/b656ca723b3b886749a7208ffcbbdc9e>

Начальное общее образование:

- 3) ...участвовать в диалогах на бытовые, учебные темы, обсуждать поставленные вопросы... применять в диалогической речи формулы речевого этикета, правила речевого поведения в различных учебных и жизненных ситуациях....

Основное общее образование:

- 2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования;

ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ МЕЖДУ УРОВНЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ. ВЫСТРОЕНА ВЕРТИКАЛЬ

1) понимание роли языка как основного средства человеческого общения...	2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования;
3) сформированность и развитие всех видов речевой деятельности на изучаемом языке...	1) совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;
2)... понимать эстетическую ценность родного языка, стремиться к овладению выразительными средствами, свойственными родному языку;	3) использование коммуникативно-эстетических возможностей родного языка;
2) ... сформированность первоначальных знаний о фонетике, лексике, грамматике, орфографии и пунктуации изучаемого языка, а также применять полученные знания в речевой деятельности...	4) расширение и систематизация научных знаний о родном языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий родного языка;
	5) формирование навыков проведения различных видов анализа слова

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММ: ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ

Примерные рабочие программы по учебным предметам, входящим в предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке», «Родной язык и родная литература»

- В соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО уточнены названия обязательных учебных предметов, входящих в указанные предметные области.
- Уточнены в соответствии с текстом ФГОС НОО и ООО личностные и метапредметные результаты обучения, скорректирован перечень предметных результатов с целью устранения дублирующих формулировок. Требования к планируемым результатам четко соотнесены с целями и содержанием программы.
- Уточнены формулировки, касающиеся базовых лингвистических понятий (соотнесено с курсом русского языка).
- В структуру программ включено тематическое планирование, содержащее перечень видов деятельности по каждому содержательному блоку программы, определён объём учебного

12 мая 2022 года лаборатория филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» провела научно-практическую конференцию «Методическая лаборатория «Образ действия»: подготовка учителя-словесника к работе в современной языковой ситуации» с участием молодых учителей русского языка и литературы Москвы, Московской области и других регионов России. На конференции были представлены доклады:

И.Н. Добротина «Направления обновления школьного филологического образования»;

Н.В. Беляева «Произведения каких современных писателей достойны занять место в программе по литературе?». Комментарий к ответам молодых учителей на анкету;

Ж.Н. Критарова «Цифровые ресурсы и социальные сети с пользой для обучения школьников».

Материалы конференции опубликованы в журнале «Образ действия». Здесь представлены результаты научно-методического исследования проблемы обновления содержания филологического общего образования на основе обобщения опыта молодых учителей г. Москвы и Московской области и материалов учителей-филологов из других регионов России. Уникальность публикации заключается в том, что на её страницах встретились молодые учителя, которые рассказывают о своих проблемах в преподавании русского языка и литературы, и опытные педагоги, которые показывают пути решения этих проблем.

Ссылка на мероприятие:

https://edsoo.ru/Metodicheskaya_laboratoriya_Obraz_dejstviya_podgotovka_uchitelya_slovesnika_k_rabote_v_sovremennoj_yazikovej_situacii_.htm

Ссылка на журнал:

https://edsoo.ru/Obraz_dejstviya_metodicheskij_zhurnal.htm

16 мая 2022 года на IX Международной научной конференции «Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества», прошедшей под эгидой ЮНЕСКО на базе СОГПУ во Владикавказе, с докладом «Обновление школьного содержания: использование ИКТ в преподавании родной литературы» выступила Ж.Н. Критарова, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории.

17 мая 2022 года сотрудники лаборатории филологического общего образования И.П. Васильевых, н.с. лаборатории, и Ю.Н. Гостева, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории, выступили на Всероссийском вебинаре для учителей русского языка с докладом на тему «Развитие монологической и диалогической речи на уроках родного (русского) языка».

Ссылка на вебинар:

<https://youtu.be/S2ax0Ck3kuo>

25 мая 2022 года состоялся Региональный семинар-совещание «Языки народов в системе общего образования Российской Федерации» на базе ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования». В этом мероприятии приняла участие И.Н. Добротина, к.пед.н., лауреат премии Президента РФ, заведующий лабораторией, с докладом «О требованиях к предметным результатам освоения курса родного языка в старшей школе».

Ссылка на семинар-совещание:

<https://kiro-karelia.ru/institute/news/yazyki-narodov-rossii-v-sisteme-obshchego-obrazovaniya-rossijskoj-federacii-25-maya-sostoitsya-seminar-soveshchanie>

7 июня 2022 года О.М. Александрова, к.пед.н., доцент, Почётный работник науки и техники, заместитель заведующего лабораторией, приняла участие в IV Всероссийской научно-практической конференции «Нам слово русское дано...» (ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» – «Педагог 13.ру». Мордовия), посвященной Дню русского языка, выступив с докладом «Курс русского языка в средней школе: лингводидактические подходы к проектированию примерной рабочей программы».

Мероприятие «Проведение 8 просветительских мероприятий по сложным вопросам реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО для учителей, реализующих примерные рабочие программы по 35 предметам»

24 марта 2022 года в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» была проведена конференция, посвященная особенностям разработки и реализации рабочих программ по изучению второго иностранного языка, где М.З. Биболетова, к.пед.н., доц., с.н.с., и Н.Н. Трубанева, к.пед.н., с.н.с., ответили на вопросы учителей, связанные с трудностями реализации примерных рабочих программ в практике преподавания.

Мероприятие проведено по поручению Министерства просвещения РФ с целью методической поддержки региональных образовательных систем Российской Федерации при введении и реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования.

С приветственным словом к участникам мероприятия обратился заместитель начальника отдела содержания и методов обучения в сфере начального общего, основного общего и среднего общего образования Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России, к.пед.н. Александр Владимирович Реут. В выступлении был особо отмечен ключевой этап реализации обновленных образовательных стандартов начального и основного общего образования, который заключается в разработке примерных рабочих программ учебных предметов.

Программа мероприятия была представлена докладами ведущих научных сотрудников лаборатории общего филологического образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», содержание которых включало обобщение результатов проведения анализа мировых образовательных стандартов, требующих на современном этапе изучения двух иностранных языков, рассмотрение спектра возможностей и перспектив изучения российскими школьниками второго иностранного языка в современной школе, актуализацию цели учебного предмета «Второй иностранный язык», представление общей картины востребованности знаний иностранных языков в профессиональной сфере и важности языка как инструмента социального взаимодействия личности и социальной среды. Вниманию участников были представлены Примерные рабочие программы основного общего образования (для 5-9 классов образовательных организаций) по иностранным языкам, изучаемым в качестве вторых иностранных языков, разработанные с учетом положения Универсального кодификатора требований к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания по языкам.

Ведущие преподаватели и эксперты ВУЗов г. Москвы в своих докладах представили учителям-предметникам анализ содержательной и методической специфики примерной программы для основной школы по обучению второму иностранному языку (английскому, немецкому, французскому и китайскому), основные стратегии интенсификации процесса обучения 2АЯ в школе, возможности использования проектной деятельности в учебном процессе.

На примере практического опыта педагогов ГБОУ Школа №2107 г. Москвы представлены возможности образовательного учреждения в реализации обучения второму иностранному языку с учетом использования ресурсов учебно-методических комплектов, МЭШ, форм и методов разработки независимой диагностики, созданной для предмета «Второй иностранный язык», вариантов проведения предметных школьных олимпиад.

Ведущими и участниками состоявшейся встречи единодушно была отмечена важность профессионального развития и педагогической подготовки учителей иностранного языка. В этой связи был представлен региональный опыт бюджетного учреждения Орловской области ДПО «Институт развития образования» по проблеме обеспечения методического сопровождения деятельности учителей по обучению второму иностранному языку. Была обозначена важность учета основных принципов организации методического сопровождения, обеспечения практической направленности различных форм проведения мероприятий по обобщению и транслированию передового опыта на примере практико-ориентированных мероприятий в рамках недели профессионального мастерства, проведения анализа результатов инновационной деятельности региональных стажировочных площадок. Были представлены возможности и перспективы организации конкурсного движения для учителей и обучающихся образовательных

организаций в качестве мотивирующего фактора профессионального и личностного развития.

В мероприятии приняли участие специалисты органов управления, отвечающие за общее образование, руководители региональных учебно-методических объединений, преподаватели и методисты институтов развития образования, управленческие команды школ, учителя.

Ссылка на запись мероприятия:

<https://rutube.ru/video/9b033d370adb5e674cbecfd469c4252e>

Мероприятие «Апробация методик работы с детьми, испытывающими трудности в обучении»

20 апреля 2022 года прошла XVI Международная научно-практическая конференция «Инновационная деятельность в образовании», организованная Международной академией наук педагогического образования, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», НОЧУ ДПО «Институт развития образовательных технологий», ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет», ГБОУ ВПО МО «Академия социального управления». Одним из организаторов конференции выступила Ю.Н. Гостева, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории, выступившая с докладом «Современные методические подходы к устранению трудностей изучения русского языка в основной школе (5 –9 классы)».

Ссылка на конференцию:

<http://irot.msk.ru/assets/files/16-konf.-oo.pdf>

9 июня 2022 года в Российской академии образования, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» прошел Всероссийский проблемный семинар ««Вся жизнь есть обучение и каждый в ней учитель»: вклад педагога в успех ученика», в котором приняли участие сотрудники лаборатории филологического общего образования:

И.Н. Добротина с докладом «Причины трудностей школьников в достижении метапредметных и предметных результатов обучения: взгляд учителя»;

О.М. Александрова с докладом «Трудности обучения русскому языку в основной школе в контексте педагогической диагностики»;

Ю.Н. Гостева с докладом «Дифференцированный подход к обучению и его реализация на уроках русского языка в аспекте преемственности»;

Н.В. Беляева с докладом «Диагностика трудностей школьников в достижении планируемых результатов обучения (на примере предмета «Литература»)»;

И.П. Васильевых с докладом «Владение навыками смыслового чтения как условие успешной текстовой деятельности школьников».

Мероприятие «Обновление и пополнение открытого банка заданий для формирования функциональной читательской грамотности обучающихся на цифровой платформе»

10 марта 2022 года прошел Региональный методический вебинар «Анализ и обсуждение результатов оценки функциональной грамотности учащихся 7 классов образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа по читательской грамотности», целью которого было проанализировать типы заданий, формирующих функциональную грамотность у школьников, а также повышение уровня компетентности учителей. В качестве ведущих были приглашены научные сотрудники ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». В вебинаре приняла участие Ю.Н. Гостева, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории, выступившая с докладом «Анализ и обсуждение результатов оценки функциональной грамотности учащихся 7 классов».

Ссылка на вебинар:

<https://us06web.zoom.us/j/86074031582?pwd=VXYrZUJwOW40bUh2elpo bFFpdUtBQT09>

25 марта 2022 года прошел Всероссийский методический семинар «Оценивание заданий с развёрнутым ответом в блоке «Читательская грамотность» 6 класс», организованный ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». На семинаре с докладом на тему «Оценивание заданий с развёрнутым ответом в блоке «Читательская грамотность, 6 класс» выступила Ю.Н. Гостева.

Ссылка на семинар:

<https://us06web.zoom.us/j/86074031582?pwd=VXYrZUJwOW40bUh2elpo bFFpdUtBQT09>

22 апреля 2022 на Всероссийской конференции «Основные направления обновления содержания учебного предмета «Русский язык» в контексте ФГОС ООО: раздел «Культура речи», организованной ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», в качестве эксперта выступила Ю.Н. Гостева, к.пед.н., доцент, ст.н.с. лаборатории.

Ссылка на конференцию:

<https://youtu.be/yinn5x2aOQl8>

29 апреля 2022 года в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» прошел Всероссийский семинар «Трудности формирования читательской грамотности в 5 и 6 классах», организаторами которого стали Ю.Н. Гостева, к.пед.н., доцент, ст.н.с. лаборатории филологического общего образования, и М.И. Кузнецова, д.пед.н., вед.н.с. лаборатории начального общего образования.

Ссылка на семинар:

<https://youtu.be/f6GjNtJfreI>

29 апреля 2022 года в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Ю.Н. Гостева, к.пед.н., доцент, ст.н.с. лаборатории филологического общего образования, и М.И. Кузнецова, д.пед.н., вед.н.с. лаборатории начального общего образования, организовали в Республике Татарстан Региональный семинар «Итоги мониторинговой работы по функциональной грамотности: читательская грамотность: анализ результатов, возможности использования полученных результатов в образовательном процессе, 6 класс», на котором выступили с докладом «Итоги мониторинговой работы по функциональной читательской грамотности».

Ссылка на семинар:

<https://us06web.zoom.us/j/83669648368?pwd=eVIveEVYMO0RVanlaY0xHNDEweGVaQT09>

6 мая 2022 года в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» прошел Всероссийский семинар «Технологии формирования и оценки функциональной грамотности», на котором была представлена презентация опыта Омской области. По рассматриваемому вопросу в качестве эксперта выступила Ю.Н. Гостева, к.пед.н., доцент, ст.н.с. лаборатории.

Ссылка на семинар:

<https://youtu.be/Pt36b7sKZ5s>

20-21 мая 2022 года К.А. Габеева, н.с. лаборатории, приняла участие в XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Перевод. Язык. Культура», который проходил в Ленинградском государственном университете им. А.С. Пушкина, выступив с докладом «Условия формирования вербального самовыражения подростков».

Мероприятие «Подготовка и выпуск методических изданий (журналов) в целях научно-методического сопровождения внедрения ФГОС НОО и ООО»

В рамках подготовки и выпуска методического журнала К.А. Габеевой, н.с. лаборатории, проведен анализ Всероссийских просветительских мероприятий (ВПМ), в которых принимали участие сотрудники лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» в 2022 году, материал подготовлен к печати.

РАЗДЕЛ 4. ВСЕРОССИЙСКОЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ МЕРОПРИЯТИЕ «ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ» (ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ)

Внеурочная деятельность: педагогические смыслы (тезисы выступления)

П. В. Степанов,
д.пед.н., заведующий лабораторией
развития личности в системе образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

К счастью, ушло в прошлое наивное разделение: на уроке мы учим, а вне урока – воспитываем. Обновленный ФГОС довольно четко поясняет: и урок, и внеурочная деятельность направлены на достижение всех типов образовательных результатов: предметных, метапредметных и личностных. Одна крайность в восприятии урока и внеурочной деятельности действительно преодолена. Однако, появляется другая крайность – абсолютное неразличение приоритетов урока и внеурочной деятельности, неумение расставить эти приоритеты.

Между тем, очевидно, что приоритетом урока являются предметные результаты. Они стоят на первом месте, им уделяется наибольшее внимание, за них в первую очередь отвечает учитель, именно их контролируют через всевозможные проверочные работы, сваливающиеся на головы педагогов чрезмерно часто. И лишь на втором месте стоят метапредметные результаты, и на последнем – личностные.

Приоритеты же внеурочной деятельности должны быть иными. Но беда как раз в том, что и внеурочную деятельность некоторые школы ориентируют точно так же, как и урок: во-первых, для достижения предметных, во-вторых, метапредметных, и только по остаточному принципу – личностных результатов. То есть внеурочная деятельность становится своеобразным продолжением урока, учебная нагрузка на ребенка возрастает, и мы наблюдаем дисбаланс между предметными и всеми остальными планируемыми результатами.

Поговорим о приоритетах внеурочной деятельности подробнее. Мир меняется, и все больше педагогов, родителей, да и старшеклассников начинают понимать, что:

- академических знаний, полученных на уроке, сегодня недостаточно,
- ориентация лишь на учебные успехи не дает детям полноценно развиваться,
- счастливое будущее детей не может быть связано только лишь с учебной.

Они понимают – да, хорошее обучение на уроке поможет ребенку поступить в вуз и найти неплохую работу. Но понимают они также и то, что на работе нужно закрепиться – а для этого нужно быть не только умным и эрудированным. Нужно уметь ладить с людьми, уметь работать в команде, уметь уступать и уметь отстаивать свое мнение, уметь руководить и уметь подчиняться. Ребенку важно овладеть навыками эффективной коммуникации, научиться уверенности в себе и доверию другим, научиться жить в согласии с окружающими и сотрудничать с людьми разных возрастов и социального положения, научиться находить выходы из трудных жизненных ситуаций.

Но эти социальные навыки ребёнок не может получить на уроке. Эти навыки ему может дать только хорошо организованная внеурочная деятельность. И связаны эти навыки связаны в первую очередь не с предметными результатами образования, а с метапредметными и в большей мере – личностными!

Итак, приоритетами внеурочной деятельности должны стать, во-первых, личностные, во-вторых, метапредметные, и в-третьих – предметные результаты.

Перейдем теперь к вопросу об условиях эффективности внеурочной деятельности. И для этого нам придется выстроить цепочку причинно-следственных связей.

1. Когда влияние педагога на ребенка становится эффективным? Иными словами – когда наши слова и поступки начинают оказывать наибольшее влияние на личностное развитие школьников? Ответ на этот вопрос известен большинству работающих в школе специалистов: тогда, когда педагоги становятся для детей значимыми взрослыми – интересными, незаурядными, авторитетными.

2. Этот ответ рождает новый вопрос. А когда мы становимся для детей такими значимыми взрослыми? Тогда, когда между нами устанавливаются доверительные отношения, когда мы начинаем переживать чувство общности друг с другом, чувство принадлежности к некому объединяющему нас общему кругу. Вы наверняка могли ощущать это чувство, когда уходили в поход с ребятами, когда ставили с ними спектакль, когда увлеченно обсуждали с ними какой-то фильм или книгу. Без этого ощущения общности все наши слова, обращенные к детям – для них пустой звук.

3. Логичен и следующий вопрос. Когда у детей и педагогов возникает такое чувство общности? Тогда, когда они увлечены какой-то интересной совместной деятельностью. Этой деятельностью может стать игра, творчество, познание... Важно, чтобы на занятии педагогам и детям было интересно вместе. А там, где детям и взрослым интересно, влияние педагога оказывается эффективным.

Итак, если мы хотим сделать внеурочные занятия личностно развивающими, ориентированными на личностные и метапредметные результаты, дающие детям возможность овладеть важными для них социальными навыками, то для решения этой задачи нам необходимо:

- во-первых, сделать внеурочные занятия интересными – они должны приносить ребенку радость, а не приумножать часто характерную для урока скуку и тоску;

- во-вторых, наполнить внеурочные занятия таким содержанием, которое позволяло бы детям приобретать социально значимые знания, отношения, опыт;

- в-третьих, установить уважительные и доверительные отношения со своими учениками.

Как грамотно организовать внеурочную деятельность? Поговорим об основных педагогических принципах.

1. Акцент на личностных и метапредметных результатах. Все мы в школе традиционно стремимся научить детей грамотно размышлять, читать, писать, считать... Но давайте вспомним слова нашего замечательно педагога С.Т. Шацкого, который писал о том, что совсем недостаточно просто научить ребенка считать – надо его научить... не обсчитывать.

Внеурочные занятия – это в первую очередь не процесс передачи знаний, а помощь ребенку в формировании его мировоззрения, помощь в его ценностном самоопределении, помощь в приобретении им важных социальных навыков – вести диалог, дружить, интересно проводить досуг, заботиться о других, организовывать свою собственную деятельность, самостоятельно думать и анализировать. Таким должно стать содержательное наполнение внеурочных занятий.

2. Неназидательность. И это содержание не должно преподноситься ребенку в форме назиданий и морализаторства. Ребенок не должен становиться пассивным потребителем как сейчас говорят «социально-ориентированного, ценностно-ориентированного контента». Важно дать ребёнку самому делать выводы из увиденного и услышанного на занятии: спорить, доказывать свою точку зрения, выслушать мнения других ребят. Только тогда и будет формироваться его мировоззрение, его собственная жизненная позиция, а не его конформизм и зависимость.

*3. Поэтому для организации внеурочной деятельности так важно положение, записанное в Примерной ООП – «Внеурочная деятельность организуется в формах, отличных от урочной». *Приоритет интерактивных форм занятий.**

4. Ориентир на интересы ребенка и педагога. Эффективной внеурочная деятельность будет тогда, когда она будет интересна ребенку. ФГОС прямо и недвусмысленно требует этого. Поэтому для обеспечения эффективности внеурочной деятельности те курсы, которые предлагает школа, должны быть привлекательны для детей, отвечать их потребностям и интересам! Это само собой разумеющееся. Но этого недостаточно. Ведь интерес к определенному виду внеурочной деятельности может привести ребенка в кружок, в спортивную секцию, в научное общество учащихся, в дискуссионный клуб и т.п., но далеко не всегда может удержать его там. Особенно, если внеурочная деятельность организуется педагогом бездарно, скучно, неумело.

Что же нужно для того, чтобы этого не произошло?

- Организаторские способности педагога? Да.
- Его коммуникативные способности? Конечно.
- Мастерство? Разумеется.

Но, прежде всего, необходимо, чтобы и для него самого тот или иной вид внеурочной деятельности, в который он вовлекает школьников, тоже был привлекательным. Важно, чтобы эта деятельность сама по себе была интересна педагогу, чтобы она удовлетворяла и какие-то его потребности – творческие, эстетические, лидерские и т.п. ведь, согласитесь, сложно себе представить ситуации, при которой детским спортивным тренером становится человек, равнодушный к спорту, а дискуссионный клуб возглавляет педагог, мягко говоря, не склонный к дискуссиям. Много ли детей будет вовлечено этими педагогами во внеурочную деятельность? Несмотря на то, что ответ на этот вопрос очевиден, увы, в жизни школы бывает и такое. Педагогу во внеурочное время часто приходится организовывать такие занятия с детьми, к которым у него «не лежит душа» – по приказу или по какой-то другой необходимости.

Привлекательность внеурочной деятельности для педагога является, важнейшим условием вовлечения ребенка в эту деятельность. Ведь увлеченный какой-то деятельностью педагог способен увлечь ею даже тех своих воспитанников, которым эта деятельность ранее казалась неинтересной и скучной.

- Педагог, влюбленный в поэзию А.С. Пушкина, имеет больше шансов передать эту любовь своим ученикам, нежели любой другой учитель.

- Педагог, будучи страстным театралом, легче приобщит к этому искусству школьников, организуя коллективные выходы в профессиональные театры, ставя собственные любительские спектакли.

- Педагогу, увлеченному туризмом, несложно сплотить вокруг этой деятельности и своих воспитанников.

Это – всем известный факт, и игнорировать его, насаждая педагогу организацию той внеурочной деятельности, которая ему самому кажется малопривлекательной, нельзя. Последствия могут быть, с педагогической точки зрения, весьма печальными – внеурочные занятия, конечно, будут организованы, но вот личностно развивающими эти занятия вряд ли станут.

5. Однако и это еще не все. Участие детей во внеурочной деятельности, каким бы хорошим содержанием она не была наполнена, еще не способно привести педагога к планируемым результатам. Многим, наверное, известны факты увлеченного участия детей в работе школьных кружков, клубов, секций, студий, но при этом без видимых результатов для их личностного, социального развития. Почему это происходит? Почему участие разных детей в одной и той же деятельности оказывает на них совершенно разное влияние? Почему внеурочное занятие, проведенное педагогом в одном классе, будет личностно развивающим, а точно такое же, но проведенное в другом классе, – может оказаться совершенно пустым? Ответы на эти вопросы лежат в тех отношениях, которые складываются между педагогом и

ребёнком. О них и поговорим. *Во внеурочной деятельности важно делать акцент на установлении доверительных отношений между педагогами и школьниками.*

О чем речь? О том, чтобы устанавливать с детьми не только функциональные отношения, которые доминируют сегодня в школе. Функциональные отношения – это отношения, регламентированные правилами внутреннего распорядка школы, отношения между людьми, выполняющими определенные функции. Например, функции обучающего и обучающегося, классного руководителя и ученика руководимого им класса. Такие отношения, безусловно, важны, так как поддерживают порядок и дисциплину в школе.

Но для полноценного взаимодействия педагога и ребенка этого мало. Во внеурочной деятельности чрезвычайно важны и неформальные, доверительные, доброжелательные отношения между педагогом и ребенком.

Именно они помогут педагогам сплотить вокруг себя детей и стать для них значимыми взрослыми, интересными взрослыми, интересными своими увлечениями, профессионализмом, характером, какой-то своей нетривиальностью. Только став для ребенка значимым взрослым, педагог становится настоящим воспитателем. К такому педагогу дети прислушиваются, его требования и просьбы воспринимаются позитивнее, его поведение, принципы охотнее воспринимаются в качестве образцов для подражания.

б. Учет программы воспитания. ФГОС требует разрабатывать и реализовывать программы внеурочной деятельности с учетом программы воспитания. Как сделать это не формально, а по-настоящему? Заглянем на минуточку в примерную программу воспитания – в ней курсы внеурочной деятельности выделены в отдельный специальный модуль программы. Как известно, программа воспитания – это не инструктивный, а методический документ – она, в отличие от программы внеурочной деятельности, не указывает, какие занятия нужно проводить, а подсказывает педагогу, как сделать эти занятия воспитывающими. Какие же рекомендации дает программа воспитания? Взглянем хотя бы на некоторые из них:

«Воспитание на занятиях курсов внеурочной деятельности осуществляется преимущественно через:

- *вовлечение школьников в интересную и полезную деятельность, которая предоставит им возможность самореализоваться, приобрести социально значимые знания, развить в себе важные для своего личностного развития социально значимые отношения, получить опыт участия в социально значимых делах;*

- *формирование в кружках, секциях, клубах, студиях и т.п. детско-взрослых общностей, которые могли бы объединять школьников и педагогов общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу;*

- *создание в детских объединениях традиций, задающих их членам социально значимые формы поведения;*

- *поощрение детских инициатив и детского самоуправления».*

Таким образом, если ваша внеурочная деятельность будет построена на названных сегодня принципах и это будет отражено в документе (в целях программы, в ее содержании, в описании форм работы) – все это и будет указывать на то, что внеурочная деятельность реализуется с учетом программы воспитания.

Это все общие принципы, но, как известно, лучше всего понять их можно на конкретных примерах. Поэтому я передаю слово своим коллегам, которые расскажут о тех программах, которые сейчас разрабатываются в нашем институте, и к осени вы сможете уже увидеть некоторые из них. А затем слово возьмут практики, которые покажут на конкретных примерах опыт реализации требований ФГОС к внеурочной деятельности. Спасибо!

Программа курса внеурочной деятельности «Профориентация» (тезисы выступления)

И. В. Степанова,
к.пед.н., ст.н.с. центра
развития методических систем и объединений
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

Программа курса внеурочной деятельности будет разработана таким образом, чтобы ее реализация позволила:

- обеспечить единство обязательных требований ФГОС к результатам освоения программ основного общего образования;
- расширить возможности индивидуального развития обучающихся;
- учитывать в работе школьную программу воспитания, то есть соединить учебную и воспитательную деятельность.

Организация профориентационной деятельности школьников в рамках программы внеурочной деятельности позволит решать ряд актуальных педагогических задач. Среди них:

- помощь школьнику в развитии его надпрофессиональных компетенций,
- поддержка его мотивации к осуществлению трудовой деятельности,
- педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников,
- формирование готовности школьников к профессиональному самоопределению и обучению в течении жизни.

Почему мы поставили перед собой именно такие задачи? Если говорить о первой задаче, то, по мнению исследователей, вклад профессиональных навыков в успешное профессиональное будущее ребенка составляет около 20%. А что же составляют остальные 80%? Это надпрофессиональные

компетенции, которыми владеет человек. Именно «надпрофессиональные компетенции обеспечивают до 80% успеха в профессиональной деятельности. Их основу составляют ценности и внутренние установки людей, их амбиции и мотивы, внутренние склонности и личностные качества. Другими словами, это сквозные, то есть не связанные с конкретной предметной областью компетенции. Перечень навыков, которые руководители предприятий считают наиболее важными, выглядит в одном из последних исследований, например, так: «честность, общение, вежливость, ответственность, социальные навыки, позитивный настрой, профессионализм, гибкость, командная работа и трудовая этика».

Какими же способами в рамках программы внеурочной деятельности мы предлагаем достигать эти задачи. Основными способами осуществления совместной деятельности педагога и школьника в процессе реализации программы внеурочной деятельности «Профориентация 8-9» будут:

- профессиональное просвещение школьников;
- диагностика и консультирование по проблемам профориентации;
- упражнения для развития коммуникативных, рефлексивных навыков, навыков сотрудничества, доверия, решения конфликтных и проблемных ситуаций;
- решение профориентационно значимых проблемных ситуаций;
- профориентационные и деловые игры, квесты, решение кейсов;
- посещение профориентационных выставок, ярмарок профессий, тематических профориентационных парков; участие в работе профориентационных проектов; организация профессиональных проб.

Успешная реализация программы станет возможной, если педагог будет ориентирован на достижение в первую очередь личностных результатов воспитанников. Этого можно достичь, если совместная деятельность педагога и школьника будет привлекательной для них, общение во время занятий будет ценностно-ориентированным, между педагогом и детьми возникнет чувство общности.

В качестве примера назовем несколько тем, которые планируется включить в программу внеурочной деятельности «Профориентация 8-9»:

Профессиональные риски, или Кто подумает о здоровье профессионала (1ч). Влияние профессии на здоровье. Риск возникновения заболеваний. Способы сохранения зрения, осанки, психологической устойчивости.

Сложно делать выбор (1 ч). Что лежит в основе выбора. Метод исключения. Готовность к множественному выбору. Образование через всю жизнь.

Конфликт? Конфликт! (1 ч). Причины конфликтов. Способы поведения в конфликтной и проблемной ситуации.

Профессии, которых не было (1 ч). Представление и защита профессий последнего десятилетия.

К программе будут разработаны методические материалы в помощь учителю, помогающие ему грамотно организовать профориентационную деятельность школьников. Среди них будут материалы, связанные с методикой проведения и описанием коммуникативных и профориентационных игр и упражнений, диагностик, методикой проведения и организацией экскурсий, мастер-классов. Будут предложены также рекомендации для педагога, помогающие ему ориентироваться в современных офлайн и онлайн ресурсах, связанных с профессиональной ориентацией школьников.

Примерная структура программы будет соответствовать требованиям ФГОС. Она включает следующие разделы:

1. Пояснительная записка.
2. Содержание курса внеурочной деятельности.
3. Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности.
4. Тематическое планирование курса внеурочной деятельности с указанием количества академических часов, отводимых на освоение каждой темы.
5. Методические материалы в помощь учителю.

Современный педагог должен удерживать и решать одновременно несколько задач в ограниченный промежуток времени и не всегда в безопасной и благоприятной обстановке: понимая важность ориентации жизни школы на личностное развитие детей, взаимодействовать с родителями, часто ориентированными только на максимальные успехи детей в овладении основами наук; находиться в ситуации, когда бесконечные рейтинги пытаются перевести на язык цифр всю жизнь школы; и при этом, реализуя в том числе программу внеурочной деятельности «Профориентация», быть уверенным в том, что усилия, направленные на личностное развитие школьника, формирование готовности к выбору и профессиональному самоопределению, окупят себя сторицей.

**Программа курса внеурочной деятельности
«Умей вести за собой»
(тезисы выступления)**

В. В. Круглов,
к.пед.н., ст.н.с. лаборатории
развития личности в системе образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

Ученые сформулировали семь характеристик социально-компетентного человека, в соответствии с которыми он в состоянии: принимать решение относительно себя самого и стремиться к пониманию собственных чувств и требований; забывать блокирующие неприятные чувства и собственную неуверенность; представлять, как следует достигать цели наиболее

эффективным образом; правильно понимать желания, ожидания и требования других людей, взвешивать и учитывать их права; анализировать область, определяемую социальными структурами и учреждениями, роль их представителей и включать эти знания в собственное поведение; представлять, как, с учетом конкретных обстоятельств и времени, вести себя, принимая во внимание других людей, ограничения социальных структур и собственные требования; отдавать себе отчет, что социальная компетентность не имеет ничего общего с агрессивностью и предполагает уважение прав и обязанностей других.

Безусловно, приведенные характеристики описывают взрослого человека. Однако, социальная грамотность и компетентность необходимы и детям, и, особенно, подросткам, социальная среда общения которых расширяется и становится особенно важной для их личностного развития.

Программа курса внеурочной деятельности «Умей вести за собой» ставит своей целью формирование социальных компетенций школьника 5-6 классов, которые связаны с его социальным взаимодействием. Ведь именно в этом возрасте, в котором школьник переходит из начальной школы в среднюю, существенно расширяется его социальное окружение, меняется круг значимых лиц, референтной группой становятся сверстники, а значит важно помочь школьнику выстроить с ними взаимоотношения, основанные на принципах взаимного уважения, доверия, взаимовыручки и взаимопомощи.

**Программа курса внеурочной деятельности
«Экологичный образ жизни»
(тезисы выступления)**

Е. О. Черкашин,
к.пед.н., ст.н.с. лаборатории
развития личности в системе образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

Экологический кризис – системное явление, которое, так или иначе, затрагивает все стороны жизни общества и каждого человека. Поэтому современные люди, повседневно осуществляя разнообразную деятельность, периодически оказываются в ситуациях, требующих принятия экологически оправданных решений. Современные школьники, в будущем – инженеры, предприниматели, экономисты, журналисты, строители и т.д., учатся жить в мире, который стоит перед очевидной, но очень сложной для решения экологической проблемой. Это свидетельствует о неизбежности включения сегодняшних учащихся в проблемные ситуации в сфере экологии, что потребует от них выбора и утверждения своей позиции. Отказ школьников от пассивного созерцания и выжидания, активное и осознанное включение в

решение экологических проблем будут являться показателем формирования субъектной позиции.

Программа курса внеурочной деятельности будет ориентирована на личностные результаты ФГОС, которые включают экологическое воспитание:

- ориентация на применение знаний из социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирования поступков и оценки их возможных последствий для окружающей среды;
- повышение уровня экологической культуры, осознание глобального характера экологических проблем и путей их решения;
- активное неприятие действий, приносящих вред окружающей среде; осознание своей роли как гражданина и потребителя в условиях взаимосвязи природной, технологической и социальной сред;
- готовность к участию в практической деятельности экологической направленности.

Также программа курса внеурочной деятельности будет направлена на предусмотренные в рамках личностных результатов ФГОС умения:

- оценивать значимость для личности эколого-культурного опыта коренных народов своего региона для осознанного выбора экологически безопасного образа жизни;
- позиционировать себя в роли учителя, популяризатора экологически безопасного образа жизни, ресурсосберегающего поведения;
- выражать отношение к случаям экологического вандализма, расточительному потребительскому ресурсопользованию, вредным привычкам;
- демонстрировать личную готовность к прагматическому отношению к природе; к самоограничению в потреблении материальных благ в целях сохранения экологического качества окружающей среды, здоровья человека, безопасности жизни.

Программы курса внеурочной деятельности «Экологичный образ жизни» предполагает образовательную деятельность учащихся в разных формах: практической работы, учебной экскурсии, учебного проекта. Программа внеурочной деятельности будет опираться на полученные ранее знания обучающихся. Погрузившись в курс, школьники научатся: обнаруживать экологические проблемы; обозначать свою позицию по отношению к проблемным ситуациям в сфере экологии; быть проводниками экологически обоснованного поведения дома и в школе; участвовать в практической деятельности экологической направленности; сортировать мусор, разбираться в различных видах отходов, узнают какие виды вторсырья бывают; организовывать отдельный сбор мусора у себя дома. Они погрузятся в деятельность по организации просветительских мероприятий и экскурсий, посвящённых экологически значимым событиям и местам; освоят практики энергосбережения, озеленения, водосбережения. Содержание программы будет способствовать увеличению интереса

школьников к природоохранной проблематике, активности в сфере экологии, выработке и реализации отношения к природе, собственному здоровью и здоровью окружающих.

Включение школьников в различные виды активности в сфере экологии, в том числе в природоохранную и здоровьесберегающую деятельность, является условием формирования ответственного отношения к здоровью, окружающей среде и природе и, как следствие, субъектной позиции в сфере экологии.

РАЗДЕЛ 5. ВСЕРОССИЙСКОЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ МЕРОПРИЯТИЕ «ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УГЛУБЛЕННОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ «МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА»

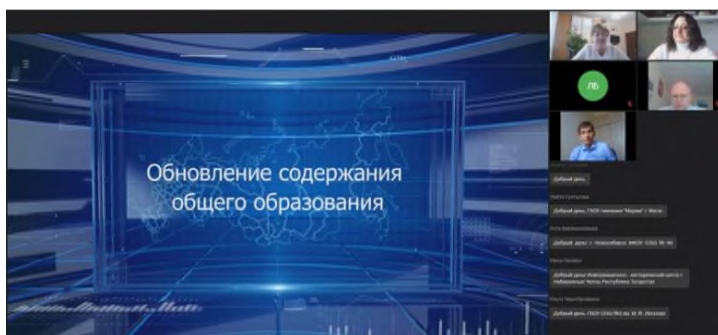
Е. Е. Алексеева,
к.пед. н., доцент, ст.н.с. лаборатории
математического общего образования и информатики,
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с обновлением содержания и методик преподавания учебных курсов предметной области «Математика и информатика» в свете реализации обновлённого ФГОС основного общего образования. Представлены особенности примерных рабочих программ углублённого уровня по математике. Диверсификация дидактической системы обучения математики рассматривается как средство обновления содержания и методик при реализации программ. Все вопросы освещены через доклады на Всероссийском просветительском мероприятии.

Ключевые слова: математика, функциональная математическая грамотность, рабочая программа, базовый и углублённый уровень, обучение, формирование, средства.

Модернизация основного общего образования в настоящее время связана с реализацией обновлённого Федерального государственного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), в котором выдвинуты требования к результатам обучения каждому школьному предмету, в том числе математике и информатике. В соответствии со стандартом ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» разработаны примерные рабочие программы базового и углублённого изучения учебных курсов предметной области «Математика и информатика» на уровне основного общего образования. В программах конкретизированы личностные и метапредметные результаты освоения математики и информатики, предметное содержание этих учебных курсов по годам обучения.

Лаборатория математического общего образования и информатики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» проводит большую работу, направленную на оказание научно-методической поддержки реализации ФГОС ООО и рабочих программ учителям математики и информатики. Например, проводятся мероприятия, на которых рассматриваются особенности стандартов и программ, акцентируются наиболее сложные вопросы в направлении содержания и организации образовательного процесса по математике и информатике.



Всероссийское просветительское мероприятие «Особенности разработки и реализации рабочих программ углублённого изучения предметов предметной области «Математика и информатика», 24.05.2022 и/

24 мая 2022 г. состоялось **Всероссийское просветительское мероприятие «Особенности разработки и реализации рабочих программ углублённого изучения предметов предметной области «Математика и информатика»**. Мероприятие проводилось на платформе Webinar.ru, его трансляция осуществлялась на хостинге YouTube, что позволило принять участие большому количеству людей (более 1200) из всех уголков России.

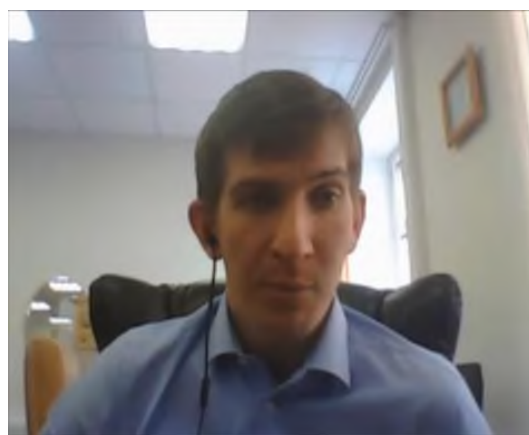
Тематика докладов включала:

– представление примерных рабочих программ по углублённому изучению предметов математика и информатика на уровне основного общего образования;

– вопросы обновления содержания математического образования, учитывающие особенности рабочих программ по углублённому изучению;

– анализ общих подходов к преподаванию и вопросы обновления методик преподавания математики, ориентации методик на углублённый уровень изучения математики и информатики в 7–9 классах.

С приветственным словом к участникам мероприятия обратился Александр Владимирович Реут, заместитель начальника отдела Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации. А. В. Реут отметил, что мероприятие важно для всей системы образования, включая школы, Институт и Министерство, так как оно входит в систему работы по обновлению содержания образования. Первый этап работы – подготовка и утверждение обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования - завершён в 2021 году. В ФГОС ООО впервые сформулированы предметные результаты на базовом и углублённом уровнях по пяти предметам: математике, информатике, физике, химии и биологии. Разработка уровневых рабочих



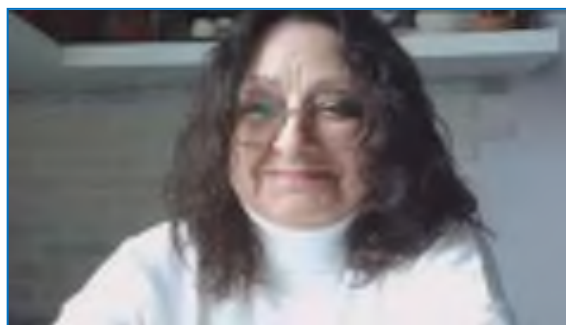
Александр Владимирович Реут,

заместитель начальника отдела Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации.

программ по математике и информатике занимает особое место в работе, так как она проводилась во исполнение поручения Президента Российской Федерации в направлении обеспечения совершенствования преподавания математики и информатики в общеобразовательных организациях. Программы одобрены решением федерального УМО по общему образованию и размещены на портале Единого содержания общего образования. А. В. Реут поблагодарил разработчиков рабочих программ и всех, кто принял участие в их обсуждении, и пожелал всем плодотворной работы на мероприятии.



Лариса Олеговна Рослова, к.пед.н., заведующий лабораторией математического общего образования и информатики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», выступила с докладом «Примерная рабочая программа по математике углублённого уровня: традиции и развитие». В своём выступлении Л. О. Рослова отметила, что основными задачами, стоявшими перед разработчиками программы по математике углублённого уровня изучения, были: минимизация содержания без потери качества и результатов, принцип реалистичности; обеспечение возможности расширения программы до уровня не ниже традиционной углублёнки; согласование и выстраивание преемственности с базовой программой по метапредметным результатам; представление предметных результатов на уровне содержания и требований по годам обучения; учёт перспективы разработки программ в старшей школе.



*Лариса Олеговна Рослова,
заведующий лабораторией
математического общего
образования и информатики*

Основными инновационными содержательными особенностями программы являются, во-первых, создание нового курса «Вероятность и статистика», элементы которого ранее были включены в курс «Алгебра», параллельно традиционным курсам «Алгебра» и «Геометрия»; во-вторых, распределение требований к математической подготовке выпускника основной школы на основе нового понимания базового и углублённого уровней изучения математики.

Л. О. Рослова отметила, что традиционное углублённое изучение математики, существующее с 60-х годов, начиналось с 8 класса и рассчитано на творческий уровень изучения математики учащимися, которые проявляют способности, интерес к математике и планируют в дальнейшей жизни работать в области теоретической или прикладной математики. Обучение на этом уровне, обеспеченное собственными учебниками, не имело ничего общего с базовым обучением. Новая программа ориентирована на углублённое изучение математики с 7 класса, что является особенностью программ. Появляется новое понятие «массовая углублёнка» – изучение математики теми школьниками, которые будут использовать математику в профессии в качестве инструмента, в профессиях, связанных с использованием прикладной математики, информатики или приложений математики. Этот уровень изучения предмета охватывает два уровня: математика для прикладного применения в профессии, не связанной с математикой, и творческая математика (теоретическая и прикладная), выделенные в Концепции развития математического образования в Российской Федерации», определяющей три уровня изучения математики. Изучение математики на базовом и углублённом уровнях подразумевает использование соответствующих линий учебников.

Различие в подготовке выпускников, освоивших базовую программу и углублённую, заложено стандартом в формулировках «оперировать понятием» и «свободно оперировать понятием», отражающих содержание действий и задающих практический и теоретический уровни освоения соответственно. Кроме этого различие обеспечивается дополнительными элементами содержания (например, тема «Арифметика остатков»), акцентами в изучении (например, выделение темы «Логика»), усложнением и интеллектуализацией видов деятельности (например, больше задач исследовательского характера).

Л. О. Рослова остановилась на принципах работы математических классов, сформулированных Н. Н. Константиновым, одним из основоположников углублённого изучения математики. Она рассказала, как эти принципы реализуются в преемственности принципов базовой и углублённой программ, какое новое звучание они получили в программе.



Принципы работы математических классов (Н.Н. Константинов)

- **Тщательность:** означает, что тема проходит тщательно, законченным по смыслу фрагментом, что не исключает последующего возврата к теме на новом уровне.
«Ученик, который один раз чего-то недопонял, другой раз чего-то недопонял, засоряет, наконец, свою учебу до того, что ему становится противно в ней жить».
- **Неторопливость:** означает, что на каждую трудность учитель тратит столько времени, сколько нужно.
«Не беда, если пройдено мало. А беда начинается тогда, когда нужно что-то «пройти» к определенному сроку».
- **Самостоятельность:** означает, что значительная часть теоретического материала осваивается учащимися самостоятельно — они сами обосновывают большую часть предлагаемых для изучения фактов и утверждений.
«Прямой рассказ учителя малоэффективен, ... основным способом подсказки учителя становится структурирование материала».

Распределение всех тем по годам обучения, возврат к каждой теме на другом уровне обеспечивает реализацию принципов тщательности и неторопливости изучения. Описание в программе метапредметных результатов обучения через виды деятельности отражает принцип самостоятельности. Принцип преемственности между базовым и углублённым уровнями реализован в ориентации рабочих программ на формирование функциональной математической грамотности, но более высокого уровня при углублённом изучении математики.



Преемственность принципов базовой и углубленной программ

- Распределенного изучения тем по годам обучения (*Тщательность*)
- «ножниц» между содержанием и требованиями к овладению этим содержанием по годам обучения или уровням освоения (*Неторопливость*)
- обеспечения процесса формирования метапредметных результатов обучения соответствующими видами деятельности, представленными в тематическом планировании (*Самостоятельность*)
- обеспечения формирования функциональной математической грамотности (высоких уровней)

Л.О. Рослова отметила, что структура программы углублённого уровня аналогична структуре программы базового уровня и отражает личностные, метапредметные и предметные результаты освоения программы. Привела примеры распределения содержания и требований по классам, отметив особенности, отражённые в программе углублённого уровня.



Пример распределения содержания по классам. Тема «Делимость»

7 класс

Делимость целых чисел. Свойства делимости.
Простые и составные числа. Чётные и нечётные числа.
Признаки делимости на 2, 4, 8, 5, 3, 6, 9, 10, 11. Признаки делимости суммы и произведения целых чисел при решении задач с практическим содержанием.
Наибольший общий делитель и наименьшее общее кратное двух чисел. Взаимно простые числа. Алгоритм Евклида.
Деление с остатком. Арифметические операции над остатками.

8 класс

Действия с остатками. Остатки степеней. Применение остатков к решению уравнений в целых числах и текстовых задач.



Пример распределения требований по классам. Тема «Делимость»

7 класс

- Доказывать и применять при решении задач признаки делимости на 2, 4, 8, 5, 3, 6, 9, 10, 11, признаки делимости суммы и произведения целых чисел.
- Раскладывать на множители натуральные числа.
- Свободно оперировать понятиями: чётное число, нечётное число, взаимно простые числа.
- Находить наибольший общий делитель и наименьшее общее кратное чисел и использовать их при решении задач, применять алгоритм Евклида.
- Оперировать понятием остатка по модулю, применять свойства сравнений по модулю.

8 класс

- Свободно оперировать понятием остатка по модулю; применять свойства сравнений по модулю; находить остатки суммы и произведения по данному модулю.

В заключении своего выступления Л. О. Рослова отметила особенности подходов к тематическому планированию в практической деятельности учителя математики, акцентируя, что принципиально важным критерием, является достижение результатов обучения, указанных в настоящей программе.

В мероприятии принял участие Иван Валериевич Яценко, научный руководитель центра педагогического мастерства.

В своём выступлении И. В. Яценко отметил, что не только российские математические школы, которые известны далеко за рубежом, но и общеобразовательные школы с нового учебного года имеют возможность реализовывать программы углублённого изучения математики, информатики, физики, биологии и химии. Он подчеркнул, что основным принципом примерной рабочей программы углублённого уровня изучения математики является



Иван Валериевич Яценко,

научный руководитель центра педагогического мастерства

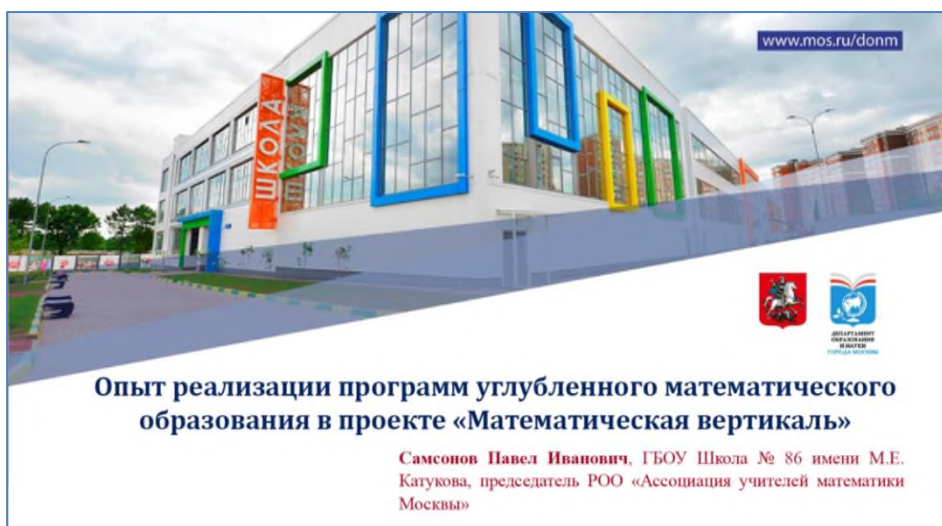
преимуществом, знаменитая своими традициями углублённого математического образования. Разработка программ осуществлялась с ориентацией на доступность каждой школе. Это позволяет школам организовать образовательный процесс по математике на другом уровне, в перспективе обеспечивает возможность каждому ребёнку сделать шаг в направлении более широкого и глубокого, творческого изучения математики.

Программы – ответ на задачи государства, поставленные перед математическим образованием, и на запросы учащихся и их родителей. Интеграция представляемых программ – это и развитие программ базового уровня освоения предметом, т. е. не увеличение количества тем, а именно их расширение и углубление, это и обеспечение возможности учиться думать, решать более сложные задачи.

Программы разрабатывались с акцентом на потребности развития таланта при углублённом изучении других предметов. И.В. Яценко привёл пример, связанный с геометрией: «При изучении геометрии учим ребят вычислять площадь треугольника с использованием различных формул, но в информатике находят площадь треугольника, не используя, например, формулу Герона или формулу с использованием синуса угла треугольника. В информатике вычисляют площадь треугольника, используя формулу, связанную с векторами. Именно такие акценты входят в программу изучения математики на углублённом уровне».

И. В. Яценко отметил, что рабочие программы по математике углублённого уровня разработаны с учётом опыта реализации образовательного проекта «Математическая вертикаль» в Москве, целью которого является многоцелевая предпрофильная подготовка по математике.

В заключении своего выступления И. В. Яценко подчеркнул ещё одну особенность программ по математике – параллельность, которая обеспечивает школьнику возможность перехода с базового уровня на углублённый после 7 класса.



В мероприятии принял участие Павел Иванович Самсонов, учитель математики, директор ГБОУ Школа № 86 имени М. Е. Катукова (Москва), президент Ассоциации учителей математики г. Москвы.


В своём выступлении П. И. Самсонов рассказал об опыте реализации программ углублённого математического образования в проекте «Математическая вертикаль» в школе.

В начале выступления докладчик отметил основные ориентиры математического образования в свете реализации ФГОС ООО, акцентировав внимание на возможности реализации углублённого математического образования в каждой школе, что позволяет каждому школьнику получить качественное математическое образование. Речь идёт не об элитности образования, а именно о качестве образования, ориентированного на массовое углублённое изучение математики, которое может быть реализовано в любой школе.

В стандартах предметные результаты обучения предметной области «Математика и информатика» на базовом и углублённом уровнях представлены синхронно. Примерные рабочие программы по математике базового и углублённого уровня разработаны параллельно, т. е. изучение предмета по уровням идёт параллельно, что обеспечивает большую академическую мобильность ученику через возможность перехода с базового уровня изучения математики на углублённый уровень.



*Павел Иванович Самсонов,
директор ГБОУ Школа № 86
имени М. Е. Катукова, Москва*


www.mos.ru/donm
2


Основные ориентиры

ФГОС ООО открывает большие возможности для повышения качества образования

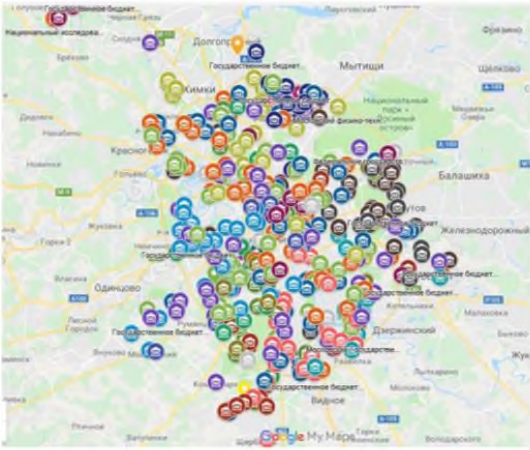
В каждой школе можно реализовывать программы углубленного математического образования

Каждый подросток может получить качественное математическое образование в школе рядом с домом

Далее П. И. Самсонов остановился на образовательном проекте «Математическая вертикаль», реализуемом в Москве, целью которого является многоцелевая предпрофильная подготовка по математике и смежным областям. Он отметил, что в настоящее время больше половины школ Москвы, в том числе и ГБОУ Школа № 86 имени М. Е. Катукова, реализуют программы проекта.


www.mos.ru/donm
4

«Математическая вертикаль» в масштабах города



Проекту четыре года. И в 2021 г. был первый выпуск учащихся, которые прошли обучение в 7–9 классах по программе проекта. Анализ результатов показал, что реализация программ углублённого изучения математики позволяет достичь достаточно высоких результатов математического образования при организации массового углублённого изучения предмета.

Далее П. И. Самсонов остановился на структуре проекта, акцентировав внимание на 5-6 и 10-11 классах, подчеркнув важность 5-6 классов, так как это предтеча углублённого изучения математики с 7 класса. В 5-6 классах большую роль играют внеурочная деятельность и дополнительное

образование, но в то же время и на уроках ученик должен знакомиться с новым, полезным, развивающим материалом. Таким образом, урочная и внеурочная деятельности, дополнительное образование тесно взаимосвязаны. Изучение математики в 10-11 классах не является завершающим этапом проекта. Обучение в этих классах — это продолжение проекта «Математическая вертикаль», включающее проект «Математическая вертикаль ПЛЮС» и предпрофессиональные классы, ориентированные на различные сферы современной науки, например, инженерия, информационные технологии. Обучающиеся 10-11 классов, прошедшие такое обучение, имеют базу знаний и навыков, прикладных умений в области математики, которые позволяют успешно применять их в других программах и направлениях.



Каждая школа, участвующая в проекте «Математическая вертикаль», сотрудничает с ресурсным центром, в качестве которого может быть учреждение высшего образования, научный центр или школа с репутацией математического образования высокого уровня.

Оценка качества, 7 – 9 классы www.mos.ru/donm 7

ОГЭ – дополнительный критерий (порог):

- оценка «отлично» – 25 баллов и выше
- оценка «хорошо» – 20 - 24 балла
- оценка «удовлетворительно» – 15 - 19 баллов

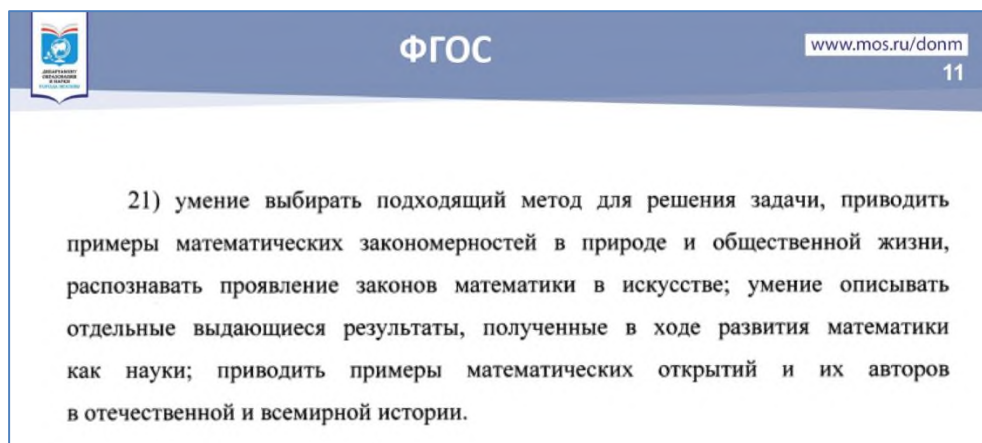
Диагностические работы (7; 8 и 9 класс):

- алгебра,
- теория вероятностей и статистика,
- геометрия.

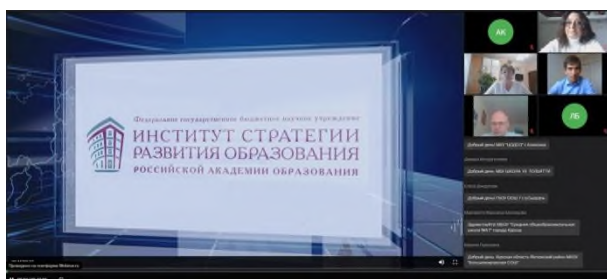
Выявление качества математического образования по программе «Математическая вертикаль» осуществляется с учётом результатов

диагностических работ, проведённых в 7-9 классах, и результатов оценивания работ ОГЭ по математике учащихся, которые прошли обучение математике в рамках проекта, по дополнительным критериям оценивания и дополнительным порогом – оценка «отлично» выставлялась при получении не менее 25 баллов. Проведение диагностических работ позволяет увидеть уровень усвоения материала на каждом этапе обучения, что, с одной стороны, позволяет при необходимости скорректировать процесс обучения, а с другой, отражает ориентацию каждого этапа обучения математике на результат. П. И. Самсонов отметил, что о качестве математического образования при таком подходе к организации обучения можно говорить, ориентируясь на результаты учащихся во всероссийских и московских олимпиадах, например, по математике, физике, финансовой грамотности, робототехнике, в предпрофессиональной олимпиаде. Одним из важных результатов учащихся является их участие в олимпиаде «Математический праздник» (МОШ). Участие в олимпиадах разного уровня и МОШ позволяет учащимся применить свои знания и умения, раскрывает перед каждым учащимся их возможности и способности, помогает учащимся с выбором направления обучения в 10-11 классах.

П. И. Самсонов рассказал о требованиях к учебному плану по математике для 7-9 классов и плану внеурочной деятельности. Ещё раз акцентировал внимание на параллельности программ базового и углублённого уровня изучения математики, что, с одной стороны, характеризует открытость углублённого изучения математики, а с другой, позволяет учащимся 8 и 9 классов поступить в класс проекта, показав высокий результат на олимпиаде или диагностической работе.



В заключении П. И. Самсонов отметил, что результат «умение выбирать подходящий метод для решения задачи» означает, что ученик при изучении математики должен получить такую подготовку, чтобы он мог видеть несколько вариантов решения задачи, мог выбрать тот, который ему наиболее понятен или с точки зрения решаемой задачи является наиболее рациональным. Именно это умение – выбор необходимых знаний для решения конкретной задачи, конкретной проблемы – формирует углублённое математическое образование.



Всероссийское просветительское мероприятие «Особенности разработки и реализации рабочих программ углублённого изучения предметов предметной области «Математика и информатика», 24.05.2022 и/

В просветительском мероприятии были представлены доклады, отражающие вопросы, связанные с реализацией примерных рабочих программ по информатике.

– *О вариативных моделях обучения информатике в основной школе*

Босова Людмила Леонидовна, заведующий кафедрой теории и методики обучения математике и информатике ФГБОУ «МПГУ», чл.-корр. РАО, д.пед.н.

– *Алгоритмы и программирование в углублённом курсе информатики для основной школы*

Филиппов Владимир Ильич, к.пед.н., доцент кафедры общеобразовательных дисциплин ГБОУ ВО МО Академия социального управления, учитель информатики МОУ СОШ № 22 г. о. Орехово-Зуево Московской области.

– *Повышение мотивации к углублённому изучению информатики через проектную деятельность*

Бачурина Людмила Алексеевна, зав. лабораторией развития профессионального мастерства педагогов ВЦПМ, к.техн.н., Воронеж;

Ярчикова Наталия Викторовна, эксперт лаборатории профессионального мастерства педагогов ВЦПМ, Воронеж.

Ознакомиться с докладами можно по ссылке:

<https://events.webinar.ru/event/11355717/11725711/35b17a57bb74fc5000e41e92c9d9e20>

Рекомендуемая литература

Нормативные документы

1. Концепция развития математического образования в Российской Федерации: утверждена распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2013 г. № 2506-р. Министерство просвещения Российской Федерации. Банк документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/> (дата обращения 26.05.2022).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). [Электронный ресурс]. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения 26.05.2022).

3. Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «Математика»: базовый уровень: одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021 г. [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Matematika_proekt_.htm (дата обращения 26.05.2022).

4. Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «Математика» углубленный уровень: одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 2/22 от 29.04.2022 г. [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Matematika_uglublennij_uroven.htm (дата обращения 26.05.2022).

***Научно-методические труды сотрудников лаборатории
математического общего образования и информатики ФГБНУ
«Институт стратегии развития образования Российской академии
образования»***

5. Алексеева Е. Е. Методика формирования функциональной грамотности учащихся в обучении математике // Проблемы современного педагогического образования. Сборник научных трудов: Ялта: РИО ГПА, 2020. Вып. 66. Ч. 2. 353 с. С. 10–15.

6. Алексеева Е. Е. Методические особенности формирования математической грамотности учащихся как составляющей функциональной грамотности // Мир науки, культуры, образования: 2020. № 4 (83). г. Горно-Алтайск, 2020 г. 508 с. С. 214–218.

7. Алексеева Е. Е. Формирование и оценка читательской грамотности средствами математики // XIV Международ. науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения», г. Москва, 22–25 января 2022 г.: сб. статей. В 2 ч. Ч. 1. М.: Изд-во НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. 866 с. С. 413–418.

8. Алексеева Е. Е. Диверсификация содержания математического образования как средство развития учащихся. // Сборник статей международной научно-практической конференции «Образование – 2030. Дорожная карта», 15 июня 2021 г. – М.: Издательство Перо, 2021. 287 с. С. 187–191.

9. Алексеева Е. Е. Дидактическая модель формирования умений моделирования реального процесса при обучении учащихся решению экономических задач // Педагогика. Вопросы теории и практики. Тамбов: Издательство «Грамота». 2020. Том 5. Выпуск 1. С. 9–16.

10. Алексеева Е. Е. Сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://alekseevae.ru/>

11. Алексеева Е. Е. Формирование функциональной грамотности в педагогической практике // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. Сборник научных статей XVIII международной конференции. Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. Курск, 2021. С. 35–39.

12. Математическая грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 2. Учеб. Пособие. В 2-х ч. Ч. 2 / [Г. С. Ковалёва и др.]; под ред. Г. С. Ковалёвой, Л. О. Рословой. М.; СПб.: Просвещение. 2022. (Функциональная грамотность. Учимся для жизни).

13. Математическая грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 2. Учеб. пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / [Г. С. Ковалёва и др.]; под ред. Г. С. Ковалёвой, Л. О. Рословой. М.; СПб.: Просвещение. 2021. (Функциональная грамотность. Учимся для жизни).

14. Рослова Л.О., Рыдзе О.А. РЭШ: Банк заданий по функциональной грамотности // Математика (МЦНМО). 2022. № 2 (831). С. 38–46.

15. Рослова Л. О. Банк заданий для формирования и оценки математической грамотности // Математика (МЦНМО). 2021. № 3 (822). С. 29–37.

16. Рослова Л. О. Диагностика трудностей шестиклассников при изучении математики // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 2, № 5 (79). С. 124–142. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=47228458>

17. Рослова Л. О. Международный опыт обучения математике с использованием цифровых технологий // Математика (МЦНМО). 2021. № 2 (821). С. 42–50.

18. Рослова Л. О. О представлении содержания математического образования в федеральных государственных образовательных стандартах общего среднего образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 6 (63). С. 121–132.

19. Рослова Л. О., Квитко Е. С. Денищева Л. О.: Карамова И. И. Проблема формирования способности «применять математику» в контексте уровней математической грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2, № 2 (70). С. 74–99. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44358177>.

20. Рослова Л. О., Краснянская К. А., Квитко Е. С. Концептуальные основы формирования и оценки математической грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 58–79.

21. Рослова Л. О., Карамова И. И. О готовности учителей к формированию функциональной математической грамотности школьников // Профильная школа. 2020. № 4.

Интернет ресурсы

22. Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5-9 классы): математическая

грамотность. [Электронный ресурс]. URL: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/> (дата обращения 26.05.2022).

23. Единое содержание общего образования. [Электронный ресурс]: URL: <https://edsoo.ru/Novosti.htm> (дата обращения 26.05.2022).

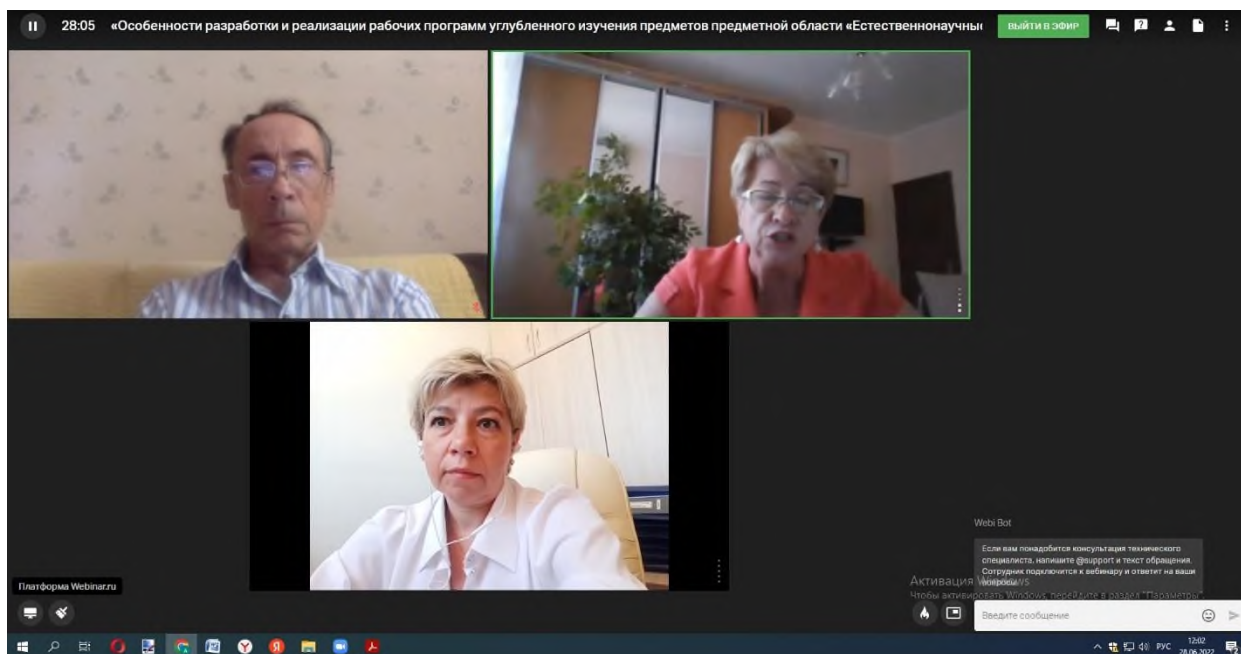
24. Просветительское мероприятие «Особенности разработки и реализации рабочих программ углублённого изучения предметов предметной области «Математика и информатика», 24.05.2022. ФГБНУ «ИСПО РАО». [Электронный ресурс]. URL: <https://events.webinar.ru/event/11355717/11725711/35b17a57bb74fc50000e41e92c9d9e20>

25. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://instrao.ru/index.php> (дата обращения 26.05.2022).

РАЗДЕЛ 6. ВСЕРОССИЙСКОЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ МЕРОПРИЯТИЕ «ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УГЛУБЛЕННОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ ПРЕДМЕТЫ»

А. Ю. Пентин
к. физ-мат. н., заведующий лабораторией
естественно-научного общего образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

28 июня 2022 года состоялось Всероссийское просветительское мероприятие «Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметной области «Естественно-научные предметы».



Модератор мероприятия Ирина Михайловна Логвинова, к.пед.н., доцент, начальник управления научно-образовательной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», представила краткий обзор ранее состоявшихся Всероссийских просветительских мероприятий, обратив внимание на исключительность и важность информационного ресурса «Единое содержание общего образования» для обеспечения практико-ориентированной методической поддержки учителей.

С приветственным словом к участникам обратилась Александра Сергеевна Городенская, заместитель начальника отдела Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения РФ. А.С. Городецкая подчеркнула важность

государственного регулирования в обеспечении единства образовательного пространства на территории школ, а именно утверждение обновленных ФГОС, нормативное закрепление права образовательных организаций на использование в образовательном процессе утвержденных федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию примерных рабочих программ по учебным предметам, создание

Александр Юрьевич Пентин, к.физ.-мат.н., заведующий лабораторией естественно-научного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», в своем докладе «Углубленное изучение естественно-научных предметов на уровне основного общего образования в соответствии с обновленным ФГОС» отметил значение углубленного уровня предметного содержания для обеспечения обучающимся возможности проявить интеллектуальные и творческие способности, создания условий для реализации их индивидуальных образовательных потребностей, как в удовлетворении различных интересов, так и в определении перспектив профессионального самоопределения.

37:19 «Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предм...»

ИЗ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС ООБ:

- 5. ВАРИАТИВНОСТЬ СОДЕРЖАНИЯ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ВО ФГОС ЗА СЧЕТ: ...
- 2) ВОЗМОЖНОСТИ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ УГЛУБЛЕННОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ
- 9. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДМЕТНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ:
ФОРМУЛИРУЮТСЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ФОРМЕ С УСИЛЕНИЕМ АКЦЕНТА НА ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ И КОНКРЕТНЫХ УМЕНИЙ
ОПРЕДЕЛЯЮТ ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ «МАТЕМАТИКА», «ИНФОРМАТИКА», «ФИЗИКА», «ХИМИЯ», «БИОЛОГИЯ» НА БАЗОВОМ И УГЛУБЛЕННОМ УРОВНЯХ

Платформа Webinar.ru

Файлы

- 28.05.22_Пентин.pdf 28 мая 2022
- Соловова.pdf 28 мая 2022

«Особенности разра...» 22 мая 2022

1511 28.05.2022

В своем докладе А.Ю. Пентин остановился на основных моментах обновления содержания основного общего образования, обратившись к ФГОС ООБ:

5. Вариативность содержания программ основного общего образования обеспечивается во ФГОС за счет...:

2) возможности разработки и реализации организацией программ основного общего образования, в том числе предусматривающих углубленное изучение отдельных учебных предметов.

9. Требования к предметным результатам:

Формулируются в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных умений определяют требования к

результатам освоения программ основного общего образования по учебным предметам «математика», «информатика», «физика», «химия», «биология» на базовом и углубленном уровнях.

20. Углубленное изучение отдельных предметных областей, учебных предметов профильное обучение) реализует задачи профессиональной ориентации и направлено на предоставление возможности каждому обучающемуся проявить свои интеллектуальные и творческие способности при изучении указанных учебных предметов, которые необходимы для продолжения получения образования и дальнейшей трудовой деятельности в областях, определенных стратегией научно технологического развития

33.1 В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, включает учебные предметы, учебные курсы в том числе внеурочной деятельности), учебные модули по выбору обучающихся, родителей законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в том числе предусматривающие углубленное изучение учебных предметов, с целью удовлетворения различных интересов обучающихся.

44. Предметные результаты освоения программы основного общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение на следующем уровне образования.

45. Требования к освоению предметных результатов программ основного общего образования на базовом и углубленном уровнях на основе их преемственности и единства их содержания обеспечивают возможность изучения учебных предметов углубленного уровня, в том числе по индивидуальным учебным планам.

В докладе А.Ю. Пентин отметил, что углубленное изучение естественно-научных предметов на уровне основного общего образования:

- направлено на удовлетворение интересов достаточно широкого круга обучающихся, а не только на узкую группу «одаренных» и «олимпиадников»);

- имеет предпрофильный и профориентационный характер, а значит призвано заинтересовать и мотивировать, а не «отбить охоту») обучающихся на занятие естественными науками и дальнейшую деятельность в этой области;

- имеет в качестве одной из главных целей формирование способности обучающихся применять знания, умения и навыки в реальных жизненных ситуациях, то есть формирование функциональной естественно-научной грамотности;

- содержательно включает в себя базовый уровень изучения этих предметов.

А.Ю. Пентиним были показаны особенности предметных результатов углубленного изучения естественно-научных предметов (по ФГОС).

ФИЗИКА:

По сравнению с базовым уровнем: а) добавлено лишь несколько новых элементов содержания, например, «правила Кирхгофа» и «закон Бернулли»); б) усложнены умения, относящиеся к исследовательским действиям и решению задач.

ХИМИЯ:

По сравнению с базовым уровнем: а) добавлено значительное число новых элементов содержания, особенно в 9 классе, например, связанных с кинетикой и термодинамикой; б) усложнены умения, связанные с решением некоторых экспериментальных и расчетных задач.

БИОЛОГИЯ:

По сравнению с базовым уровнем: а) добавлено значительное число новых элементов содержания и даже содержательных блоков, например, элементы клеточной теории, эволюционной теории Дарвина, хромосомной теории наследственности; б) добавлены умения, связанные с объяснением причин наследственных заболеваний.

В ходе выступления А.Ю. Пентиним были представлены основные характеристики примерных рабочих программ углубленного изучения естественно-научных предметов на уровне основного общего образования, а именно:

ФИЗИКА 7-9 (3+3+4):

Незначительно расширено содержание.

Усложнены планируемые предметные результаты, связанные с исследовательскими действиями и решением задач.

Сохранена ориентация на формирование естественно-научной грамотности.

Сохранена структура программы базового уровня дает возможность использовать УМК базового уровня с некоторым дополнением).

ХИМИЯ 8-9 (3+3):

Значительно расширено содержание.

Добавлены планируемые предметные результаты, связанные с освоением новых элементов содержания и решением более сложных задач.

Сохранена структура программы базового уровня, но необходима разработка новых УМК на основе УМК базового уровня.

БИОЛОГИЯ 7-9 (2+3+3):

Значительно расширено и принципиально модернизировано содержание.

Добавлены планируемые предметные результаты, связанные с освоением новых элементов содержания.

Существенно изменена структура программы базового уровня, что означает необходимость разработки принципиально новых УМК для изучения биологии на углубленном уровне.

В заключении своего выступления А.Ю. Пентин выделил одну из причин низких результатов российских учащихся в международных исследованиях по естественно-научной грамотности, которая заключается в

рассогласованности предметных программ и разобщенности учителей предметников. По мнению А.Ю. Пентина, отсутствует понимание общих целей школьного естественно-научного образования. Следовательно, задача согласования программ, УМК остается нерешенной и по-прежнему актуальной. Отчасти эта задача может решаться путем тесного взаимодействия учителей предметников в рамках образовательной организации и методических объединений.

Надежда Анатольевна Заграничная, к.пед.н., ст.н.с. лаборатории естественно-научного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», представила анализ особенностей содержания примерной рабочей программы изучения предмета «Химия» на углубленном уровне.

Денис Владимирович Ребриков, д.биол.н., профессор РАН, проректор по научной работе РНИМУ им. Н.И. Пирогова, представил Концепцию учебного предмета «Биология», разработка и принятие которой были связаны с имеющимися проблемами современного образования. Планируемым итогом реализации Концепции должен стать новый уровень преподавания и изучения учебного предмета «Биология».

01:02:24 «Особенности разработки и реализации рабочих программ углубленного изучения предметов предметной области «Естественнонауч»

Нормативная база

Закон об образовании → ФГОС → ПООП → ПРП → УМК → КИМ

Концепция

- Закон об образовании (принят 2012)
- ФГОС 3-го поколения
- ФГОС ООО (принят 2021)
- ФГОС СОО (в разработке, действует версия от 2012)

Платформа Webinar.ru

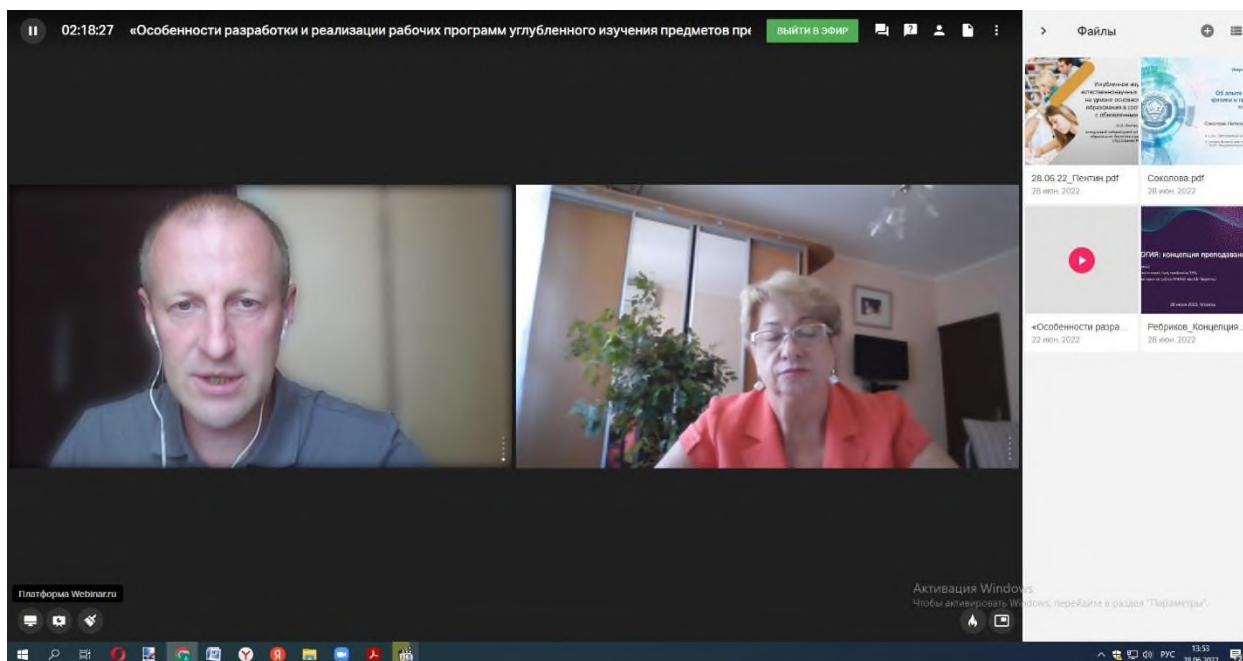
Webi Bot

Если вам понравится консультация технического специалиста, напишите @vseproit в Telegram! 1 новое личное сообщение

Введите сообщение

13:36 28.06.2022

В ходе профессионального диалога Алексей Васильевич Овчинников, к.пед.н., Учитель года России - 2011, учитель биологии МБОУ СОШ с. Баловнево Данковского района Липецкой области, высказал экспертную оценку по итогам сравнительного анализа предметного содержания учебных программ по биологии.



С большим интересом и благодарностью всеми участниками были отмечены выступления о практических достижениях в разработке и реализации программ углубленного изучения предметов физика и химия на уровне основного общего образования.

Наталья Юрьевна Соколова, к.пед.н., Заслуженный учитель г. Москвы, учитель физики ГБОУ «Академическая школа №1534» г. Москвы, представила опыт преподавания физики в предпрофильных классах.

Елизавета Алексеевна Суминова, к.хим.н., учитель химии университетской гимназии МГУ им. М.В. Ломоносова, в своем выступлении отметила особую роль самостоятельного экспериментирования в целях успешного освоения содержания углубленных программ по химии обучающимися 8-9 классов.

В заключении А.Ю. Пентин ответил на вопросы участников, число которых составило более 1 тысячи руководителей и учителей образовательных организаций Российской Федерации, Донецкой народной республики и Луганской народной республики.

Запись мероприятия по ссылкам:

https://youtu.be/W53z_x8Gxyw

<https://rutube.ru/video/ae6e1e8eac523474be3b8a2e7ffe517>

Научное издание

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ
ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВСЕРОССИЙСКИЕ
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Сборник аналитических материалов

Под редакцией И. М. Логвиновой

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16
Центр редакционно-издательской деятельности ФГБНУ ИСРО РАО
Тел. +7(495)621-33-74
info@instrao.ru
<https://instrao.ru>

Подготовлено к изданию
Формат 60x90 1/8.
Усл. печ. л. 5,75.
Заказ №